

Beantwoording ingekomen stukken opinieraad bestuur 17 september 2026

10.A.2 Raadsinformatienota Landelijk vuurwerkverbod en inzet tijdens de jaarwisseling 2026-2027

Vragen D66:

Inleiding:

Wij ondersteunen het besluit om in Woensdrecht geen ontheffingen te verlenen voor vuurwerk. Het inzetten van de capaciteit van de politie op handhaving en veiligheid is belangrijk. Ook het inzetten op communicatie vooraf is gezien de ligging van Woensdrecht een verstandige actie. En toch... dat moment dat we afscheid nemen van het oude jaar en het nieuwe jaar inluiden door de hemel te verlichten met de mooiste kleuren en dat mensen hun huizen even verlaten om elkaar alle goede te wensen. Het zou mooi zijn als we als gemeente ook iets veilig, milieuvriendelijks terug kunnen geven. Bijv. een mooie lichtshow van laserstralen welke in alle delen van Woensdrecht te zien is of een gezamenlijk samenkomen op een aantal centrale locaties. Als het dit jaar niet lukt, dan wellicht volgend jaar.

Vraag 1:

Is er door de gemeente overwogen andere, niet vuurwerkgerlateerde activiteit te organiseren om de jaarwisseling te verbijzonderen?

Beantwoording:

Tijdens het Veiligheidscollege met de burgemeesters van Zeeland en Midden- en West-Brabant is dit onderwerp besproken. Vanuit de politie is aangegeven dat zij, gezien de beschikbare capaciteit en de inzet die tijdens de jaarwisseling al wordt gevraagd, negatief adviseert over het organiseren van dergelijke activiteiten. De gemeente richt zich voor de komende jaarwisseling primair op een veilige en beheersbare jaarwisseling. Dit neemt niet weg dat de gemeente voor toekomstige jaarwisselingen openstaat voor passende initiatieven die bijdragen aan een veilige en feestelijke viering.

Vragen ABZ:

Kan de uitkomst van de evaluatie met de raad gedeeld worden? Wanneer kunnen we de evaluatie tegemoet zien?

Beantwoording:

De uitkomsten van de landelijke evaluatie van het vuurwerkverbod kunnen met de gemeenteraad worden gedeeld. Deze evaluatie vindt plaats na de jaarwisseling 2026-2027. Op dit moment is niet bekend wanneer de landelijke resultaten beschikbaar komen. Zodra de evaluatie beschikbaar is, worden de uitkomsten met de raad gedeeld.

10.A.3 Raadsinformatienota Aanwijzing alcoholverbodsgebieden APV

Vragen D66:

Inleiding:

D66 Woensdrecht staat achter dit voorstel dat hopelijk de overlast vermindert en een gevoel van veiligheid terugbrengt. Nu kunnen wij ons echter ook voorstellen dat dit tot een waterbed effect leidt. Bovendien denken wij dat dit probleem, misschien in mindere mate, ook op andere plekken in de gemeente zich voordoet?

Vraag 1:

Waarom heeft de gemeente er niet voor gekozen om dit voor alle speeltuinen binnen de gemeente Woensdrecht te laten gelden?

Beantwoording:

Een gemeente kan niet zonder meer ieder willekeurig gebied aanwijzen als alcoholverbodsgebied. Een dergelijke aanwijzing moet worden onderbouwd met concrete overlast of een aantoonbare vrees daarvoor. Ook kan niet zonder nadere onderbouwing het gehele gemeentelijke grondgebied worden aangewezen. De maatregel moet daarnaast voldoen aan de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. Dit betekent dat de maatregel in verhouding moet staan tot het doel en dat wordt gekeken of het probleem niet met een minder ingrijpende maatregel kan worden aangepakt. De aanwijzing is daarom gericht op de locaties waar de problematiek zich daadwerkelijk voordoet. Zonder genoemde nadere onderbouwing is het dus niet mogelijk alle speelterreinen in de gemeente aan te wijzen.

Vragen AKT:

Of de aanwijzing van alcoholverbodsgebieden effect gaat hebben, zal in de toekomst blijken. AKT is verbaasd dat er bij de aangewezen gebieden geen verbodsborden worden geplaatst. Het simpele antwoord dat iedereen de APV van een gemeente moet kennen of dat je dit “had kunnen weten” door de melding op een website of een plaatselijk krantje, gaat niet op voor iemand die hier volgend voorjaar de overtreding begaat. Het plaatsen van borden geeft ook de handhavers een middel om overtreders aan te spreken. De vraag van AKT:

- Wat is de motivatie, anders dan hierboven vermeld, om expliciet géén borden te plaatsen voor dit ingestelde verbod

Beantwoording:

Het verbod is juridisch vastgelegd in de APV en op de voorgeschreven wijze bekendgemaakt. Daarbij wordt, net als bij andere bepalingen uit de APV, terughoudend omgegaan met het toevoegen van bebording in de openbare ruimte. Het uitgangspunt is dat de openbare ruimte niet onnodig wordt voorzien van bebording. Een overmaat aan borden kan het straatbeeld ontsieren en kan bovendien onbedoeld bijdragen aan een negatief beeld van een locatie of buurt. Dit kan bovendien leiden tot stigmatisering of een versterkt gevoel dat sprake is van een onveilige omgeving. Daarnaast kan een mogelijk waterbedeffect ontstaan, waarbij personen zich eenvoudig verplaatsen naar een nabijgelegen locatie net buiten het aangewezen gebied. De gemeente monitort de werking van de alcoholverbodsgebieden in de praktijk. Als blijkt dat alsnog aanvullende bebording nodig is om de kenbaarheid van het verbod of de handhaving daarvan te ondersteunen, kan rekening houdend met genoemde nadelen alsnog worden besloten om ter plaatse bebording te plaatsen.

Vragen ABZ:

Op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) zijn vier locaties binnen de gemeente Woensdrecht aangewezen als alcoholverbodsgebied.

Deze maatregel is aangekondigd via de officiële kanalen. Niet iedereen leest deze bladen en is dus niet op de hoogte van het verbod.

Is het mogelijk borden te plaatsen bij de aangewezen locaties die het verbod weergeven (tekst en symbolen)?

Heeft u signalen dat er op andere locaties in de openbare ruimte alcohol genuttigd wordt? Zo ja, welke locaties zijn dit?

Beantwoording:

1. Zie vraag 61. Het verbod is juridisch vastgelegd in de APV en op de voorgeschreven wijze bekendgemaakt. Daarbij wordt, net als bij andere bepalingen uit de APV, terughoudend omgegaan met het toevoegen van bebording in de openbare ruimte. Het uitgangspunt is dat de openbare ruimte niet onnodig wordt voorzien van bebording. Een overmaat aan borden kan

het straatbeeld ontsieren en kan bovendien onbedoeld bijdragen aan een negatief beeld van een locatie of buurt. Dit kan bovendien leiden tot stigmatisering of een versterkt gevoel dat sprake is van een onveilige omgeving. Daarnaast kan een mogelijk waterbedeffect ontstaan, waarbij personen zich eenvoudig verplaatsen naar een nabijgelegen locatie net buiten het aangewezen gebied. De gemeente monitort de werking van de alcoholverbodsgebieden in de praktijk. Als blijkt dat alsnog aanvullende bebording nodig is om de kenbaarheid van het verbod of de handhaving daarvan te ondersteunen, kan rekening houdend met genoemde nadelen alsnog worden besloten om ter plaatse bebording te plaatsen

2. Op 13 juli 2026 is één melding geregistreerd over alcoholgebruik in de openbare ruimte aan de Cichorei in Ossendrecht. Voor de overige locaties zijn in 2026 bij de gemeente geen concrete meldingen of signalen over alcoholgebruik in de openbare ruimte bekend.

10.A.4: Raadsinformatienota BAG naar BWB

Vragen AKT:

Waarom zijn er geen afspraken gemaakt voor de eenmalige kosten?

Beantwoording:

Er zijn wel afspraken gemaakt over eenmalige kosten. Deze worden opgenomen in de 2e kwartaalrapportage 2026 en de 1e kwartaalrapportage van 2027. Het betreft met name eenmalige migratiekosten die in 2026 en 2027 worden gemaakt.

Vragen ABZ:

Hebben we de mogelijke risico's in beeld betreffende beveiligingssystemen, kans op datalekken, evt. onrechtmatig gebruik? Wat gaat dit beheer- en onderhoud (extra) kosten? In het verleden zijn we al vaker geconfronteerd met hogere bijdragen, terwijl het door werkzaamheden onder te brengen bij een gemeenschappelijke regeling kostenbesparend zou (moeten) gaan werken. Zijn er andere gemeenten die al ervaring hebben met het onderbrengen van BAG beheer en onderhoud bij de BWB? Wat is die ervaring?

Beantwoording:

De BWB verzorgt voor 12 gemeenten en 1 waterschap de WOZ-waardering en de heffing en inning van lokale belastingen. Voor de BWB gelden dezelfde informatiebeveiligingseisen als voor gemeenten.

De kans op datalekken (oftewel beveiligingsincidenten waarbij persoonsgegevens betrokken zijn) is nihil, want in de BAG worden geen persoonsgegevens verwerkt.

De jaarlijkse kosten zijn niet hoger dan de huidige jaarlijkse kosten (buiten de eenmalige kosten; zie beantwoording van de vraag hiervoor).

De BWB heeft inmiddels 12 jaar ervaring met het uitvoeren van BAG-werkzaamheden, met name voor de gemeente Moerdijk. De ervaringen van die gemeente zijn positief: de kwaliteit is steeds op orde, er wordt getoetst aan de verplichte jaarlijkse ENSIA-audit en er is sprake van open communicatielijnen.

10.C.1: Jaarverslag bezwaarschriften 2025

Vragen D66:

Inleiding:

Wij hebben geen inhoudelijk vragen of opmerkingen ten aanzien van de bezwaren. De toename van het aantal bezwaarschriften zien we ook terug bij andere overheidsorganen. Het behandelen van een bezwaarschrift dient gedegen te gebeuren en kost tijd en geld. En dat

terwijl het aantal bezwaarschriften dat volgens dit rapport ontvankelijk is, klein is.

Vraag 1: Voorziet het college een blijvende stijging van het aantal bezwaarschriften? én zo ja is zij voornemens om maatregelen te treffen om ongegronde bezwaarschriften te voorkomen dmv uitgebreidere informatie-voorziening aan burgers?

Beantwoording:

Op basis van de binnengekomen bezwaarschriften in het lopende jaar 2026 kunnen we zeggen dat het aantal bezwaarschriften dit jaar weer stijgt. Of deze ontwikkeling zich in de komende jaren voortzet, zal moeten worden afgewacht. Verschillende factoren kunnen van invloed zijn op de bereidheid en mogelijkheid van inwoners om bezwaar te maken, waaronder de toenemende beschikbaarheid van digitale hulpmiddelen. Het college herkent niet het beeld dat ongegronde of niet-ontvankelijke bezwaren in belangrijke mate worden veroorzaakt door onvoldoende informatievoorziening. Er zijn op dit moment geen specifieke signalen die daarop wijzen. Wel wordt de informatie op de gemeentelijke website en in correspondentie periodiek beoordeeld en waar mogelijk verduidelijkt of geactualiseerd. Het college blijft oog houden voor mogelijkheden om de dienstverlening en communicatie richting inwoners verder te verbeteren.

Vragen ABZ:

De grootste categorie betreft bezwaren tegen omgevingsvergunningen.

We zien wederom een stijging van het aantal bezwaarschriften (25% t.o.v.2024).Is het de verwachting met het onderdeel omgevingsparticipatie in de omgevingswet, dat het aantal bezwaren tegen omgevingsvergunningen en daarmee het totaal aantal bezwaren in de toekomst minder wordt?

Beantwoording:

Hoewel omgevingsparticipatie en de omgevingsdialoog verplicht zijn, is de vorm niet voorgeschreven. Deze vindt in de praktijk al regelmatig plaats. Het is niet onderzocht of hierdoor daadwerkelijk bezwaren zijn voorkomen. Wel beoogt participatie om belangen en bezwaren vroegtijdig in beeld te brengen, zodat initiatiefnemers daar waar mogelijk rekening mee kunnen houden. Dit kan bijdragen aan draagvlak en mogelijk het aantal bezwaren beperken.

10.C.6 Respect Foundation: uitnodiging aansluiten als Respect Gemeente van de Week van Respect 2026

Vragen VVD:

In de vorige periode is hierover een vraag gesteld door onze fractie. Waarom wordt dit terug geagendeerd?

Beantwoording:

Dit schrijven is binnengekomen t.a.v. de gemeenteraad. De griffie deelt alle ingekomen post aan de gemeenteraad gericht via de ingekomen stukken in de eerstkomende opinieraad.