

Beantwoording Ingekomen stukken ruimte 16 september 2026

7.A.1 Raadsinformatienota ACM Prioriteringskader

Vragen CDA:

In de raadsinformatienota lezen wij dat vanwege de toenemende druk op het elektriciteitsnet de beschikbare netcapaciteit zorgvuldiger moet worden verdeeld en dat aanvragen vanaf 1 juli 2026 op een wachtlijst kunnen worden geplaatst.

Daarnaast vernemen wij dat initiatiefnemers en ontwikkelaars pas op 1 september zijn benaderd met het verzoek zich uiterlijk 8 september aan te melden voor de prioriteringslijst, waarbij tevens een aanmeldformulier en omvangrijke aanvullende informatie moest worden aangeleverd.

Gezien het belang van tijdige aanmelding voor deze schaarse netcapaciteit, roept dit bij onze fractie de volgende vragen op:

1. Wanneer is het college voor het eerst geïnformeerd over de invoering van het ACM-prioriteringskader en de gevolgen hiervan voor initiatiefnemers en ontwikkelaars binnen de gemeente Woensdrecht?
2. Waarom zijn initiatiefnemers en ontwikkelaars pas op 1 september 2026 actief geïnformeerd over de mogelijkheid tot aanmelding?
3. Welke afweging heeft het college gemaakt om een reactietermijn van slechts één week te hanteren?
4. Achten het college deze termijn voldoende om ondernemers, ontwikkelaars en initiatiefnemers in staat te stellen alle benodigde gegevens zorgvuldig aan te leveren? Zo ja, waarop is deze inschatting gebaseerd?
5. Zijn er initiatiefnemers of ontwikkelaars bekend die door deze korte termijn mogelijk niet tijdig een aanvraag hebben kunnen indienen? Zo nee, hoe is dit vastgesteld?
6. Welke maatregelen heeft het college genomen of gaat het nemen om te voorkomen dat projecten binnen de gemeente nadeel ondervinden als gevolg van de korte aanmeldperiode?

Beantwoording:

1. Het college is in april globaal geïnformeerd over de invoering van het ACM-prioriteringskader. Er was op dat moment nog weinig bekend over de werkwijze.
2. Eind juli/begin augustus heeft de VNG gemeenten geïnformeerd over de implementatie van de beleidsregels in het kader van de werkwijze 'Eerder aanvragen van transportcapaciteit voor woningbouwprojecten'. Dit betekent dat wij slechts 4 weken hadden om de exacte impact te analyseren, het college te informeren, de processen te implementeren en daarover naar buiten te treden. Er is onder hoge druk gewerkt om alles gereed te hebben voor 1 september en hierbij alles zorgvuldig te hebben geïmplementeerd.
3. De deadline voor het indienen van de projecten bij de netbeheerder is 1 oktober 2026. Er was tijd nodig om de implementatie van de regeling procesmatig voor te bereiden. Hierdoor konden de beleidsregels niet eerder dan 1 september worden vastgesteld. Er is gekeken naar werkbare termijnen tussen 1 september en 1 oktober om: (1) initiatiefnemers de gelegenheid te bieden om hun projecten bij de gemeente aan te melden, (2) de dossiers intern te beoordelen en de volgordelijst samen te stellen, (3) de volgordelijst te publiceren, (4) initiatiefnemers/ projectontwikkelaars de gelegenheid te bieden om te reageren op de lijst, (5) de definitieve lijst vast te stellen, en (6) gereed te maken om aan te melden bij de netbeheerder tussen 1 en 23 oktober. Gelet op al deze noodzakelijke stappen in het proces, was er weinig ruimte om de aanmeldperiode te verruimen.
4. We beseffen dat initiatiefnemers kort de tijd hadden om kennis te nemen van de regeling. Daarom zijn alle initiatiefnemers die bij ons bekend zijn, door ons actief benaderd om zich aan te melden voor de regeling. De werkwijze 'Eerder Aanvragen van woningbouwprojecten'

is bedoeld voor woningbouwprojecten die binnen 10 jaar gerealiseerd worden. Verder heeft het eenmalig gebundeld aanmelden van alle projecten tussen 1 en 23 oktober als doel om de nog overgebleven gereserveerde netcapaciteit te verdelen onder projecten die binnen afzienbare tijd een aansluiting nodig zullen hebben. Om die reden dienden initiatiefnemers en projectontwikkelaars voldoende informatie aan te leveren op basis waarvan kan worden bepaald hoeveel aansluitingen en hoeveel transportcapaciteit er nodig is voor het project, en dienden de initiatiefnemers met bewijsstukken te kunnen onderbouwen/motiveren dat zij deze capaciteit binnen afzienbare tijd nodig hebben.

5. Nee, deze zijn bij ons niet bekend. Wij hebben contact gehad met alle initiatiefnemers van de woningbouwplanning. Er heeft niemand aangegeven dat de gestelde termijn niet haalbaar was.

6. Gedurende de aanmeldperiode is er direct op geacteerd wanneer een initiatiefnemer vragen had of hulp nodig had met het aanmeldformulier.

Vragen D66:

Inleiding:

Enexis is hard bezig om in de gemeente het elektriciteitsnet te verzwaren.

Vraag 1. Is de gemeente bekend welke congestiegebieden en welke dorpen het stroomnet momenteel het meeste onder druk staat?

Vraag 2. Is het voor de gemeente inzichtelijk wanneer welk deel van de gemeente aan de beurt is? Wanneer welke straat? Hoe ver loopt de planning hierin vooruit?

Vraag 3. Weten wij wanneer welke wijk, welk dorp gereed is?

Beantwoording:

1. Nee. We zijn in gesprek met Enexis om hier inzicht in te krijgen. Netcongestie kan namelijk op meerdere niveau's optreden. Het elektriciteitsnet bestaat uit laagspanning-, middenspanning- en hoogspanningsnetten. Enexis, als regionale netbeheerder, is verantwoordelijk voor de laag- en middenspanningsnetten en de congestie die op dit niveau optreedt. TenneT, als landelijk netbeheerder, is verantwoordelijk voor de hoogspanningsnetten. Ook op het hoogspanningsnet kan er sprake zijn van netcongestie.

2. Wij weten waar Enexis op de korte termijn werkzaamheden gepland heeft, maar voor de middellange en lange termijn zijn wij in overleg over het aangaan van een samenwerkingsovereenkomst.

3. In de beoogde samenwerkingsovereenkomst willen we ook informatie opnemen over afstemming van werkzaamheden van onze gemeente versus het werk van Enexis en een planning van de beoogde werkzaamheden.

7.A.3 Raadsinformatienota Voornemen provinciale regie netuitbreiding TenneT

Vragen CDA:

Het trace omvat vele andere gemeenten dan de gemeente Woensdrecht.

1. Gemeente Woensdrecht heeft het omgevingsplan voor deze verzwaring van het stroomnet niet gereed. Zijn er meerdere gemeenten op dit trace die het omgevingsplan nog niet gereed hebben voor deze specifieke inpassing?

2. Gaan alle gemeenten die deel uitmaken van dit trace een verzoek doen bij de provincie voor het nemen van een projectbesluit?

3. Wordt de raad geïnformeerd vooraf geïnformeerd over de samenwerkingsovereenkomst met de provincie?

4. Is er in de samenwerkingsovereenkomst een rol voor de raad of betreft het hier een collegebesluit?

Beantwoording:

1. Ja, dit geldt ook voor de Gemeente Bergen op Zoom en Steenberghe. Omdat het omgevingsplan niet op korte termijn gewijzigd kan worden, is besloten om via een projectbesluit de wijzigingsbevoegdheid over te dragen aan provincie.
- 2 Ja, de gemeenten waar de verzwaring van de kabels benodigd is, hebben het verzoek en besluit onderling afgestemd.
3. Zoals vermeld in de raadsinformatienota wordt de raad geïnformeerd.
4. Het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst is een collegebesluit.

Vragen D66:

Vraag 1. Is het definitieve tracébesluit voor de Woensdrecht al genomen?

Vraag 2. Hoe ziet dit eruit?

Beantwoording:

1. Nee, er is nog geen tracebesluit genomen.
2. Er is nog geen nadere informatie beschikbaar.

Vragen VVD:

Is er meer detailinformatie waarom heeft de gemeente Woensdrecht het omgevingsplan niet tijdig gereed heeft voor deze inpassing en gebruik van het precedent van de gemeente Eindhoven moet maken?

Beantwoording:

Het wijzigen van het omgevingsplan voor het trace van TenneT is niet mogelijk. Het buitengebied van de gemeente Woensdrecht wordt conform het transitieplan van het omgevingsplan pas in 2028 toegevoegd. Gezien de problematiek en urgentie rondom netcongestie, is 2028 niet snel genoeg.

7.A.4 Raadsinformatienota Dynamische woningbouwplanning

Vragen AKT:

Met het invoeren van een dynamische woningbouwplanning gaat de wens van AKT in vervulling. Er wordt verantwoording afgelegd volgens de Planning & Controlcyclus, in de reguliere kwartaalrapportage. Deze wordt altijd vrij laat na afloop van het kwartaal behandeld en voor kwartaal 4 is er zelfs geen rapportage.

AKT wil de voortgang bewaken door deze dynamische woningbouwplanning ook in de reguliere commissie Omgeving te behandelen met een (mondelinge) toelichting op de wijzigingen ten opzichte van het voorgaande document. Graag hiervoor een toezegging van de portefeuillehouder.

Beantwoording:

Akkoord. Deze werkwijze passen wij al toe en zetten wij voort. De dynamische woningbouwplanning blijft periodiek in de commissie Omgeving aan de orde komen, waarbij wijzigingen ten opzichte van de vorige versie worden toegelicht.

Vragen D66:

Inleiding:

De volgorde van projecten hangt in dit voorstel oa aan mogelijke stikstofruimte vast. Het stroomnet is nu echter ook een beperkende factor.

Vraag 1. Wordt de mogelijkheid tot het verkrijgen van een stroomaansluiting ook meegenomen in de volgorde bij vergunningverlening?

Vraag 2: Is bij de gemeente in beeld binnen welke congestiegebieden er nu ruimte vrij is op het stroomnet om woningbouw mogelijk te maken?

Beantwoording:

1. Nee, er is geen samenhang met de Omgevingswet.
2. Nee. We zijn in gesprek met Enexis om hier inzicht in te krijgen. Netcongestie kan namelijk op meerdere niveau's op treden. Het elektriciteitsnet bestaat uit laagspanning-, middenspanning- en hoogspanningnetten. Enexis, als regionale netbeheerder, is verantwoordelijk voor de laag- en middenspanningsnetten en de congestie die op dit niveau optreedt. TenneT, als landelijk netbeheerder, is verantwoordelijk voor de hoogspanningsnetten. Ook op het hoogspanningsnet kan er sprake zijn van netcongestie.

7.C.2 Brief Benegora inz IV-uitbreiding d.d. 10-06-2026

Vragen D66:

Vraag 1: Liggen er momenteel aanvragen voor uitbreiding van veehouderijen aan de Havenweg en Grindweg in Woensdrecht?

Vraag 2: Wat is de status van deze aanvragen?

Vraag 3: Hoe verantwoorden deze aanvragen hun stikstofdepositie?

Vraag 4: Zorgen deze uitbreidingsaanvragen voor een toename van verharding en van opstallen in het buitengebied?

Beantwoording:

1. Er zijn thans geen aanvragen in behandeling voor de uitbreiding van de varkenstallen op de genoemde locaties.
2. Er zijn geen aanvragen bekend.
3. In een omgevingsplanactiviteit 'bouwen' wordt stikstof niet getoetst.
4. Er zijn geen aanvragen bekend.

7.C.3 Schrijven Dorpsplatform Putte Ontwikkeling migrantenhuisvesting

Vragen D66:

Vraag 1: Is reeds duidelijk hoe de aansluiting van het Glatt-terrein op de Provinciale weg wordt geregeld?

Vraag 2: Zal hierbij ook rekening worden gehouden met voetgangers?

Vraag 3: Wanneer denkt de gemeente in beeld te hebben of de voorziene plannen op het Glatt-terrein vallen binnen het omgevingsplan?

Beantwoording:

1. Dit is bij de gemeente nog niet bekend, de aansluiting op de Putseweg is de bevoegdheid van de provincie.
2. Dit betreft de bevoegdheid van de provincie.
3. Er is voor de realisatie van het gebouw een Omgevingsplanvergunning Bouwactiviteit (ruimtelijk deel) verleend, deze aanvraag voldeed aan de regels van het tijdelijk omgevingsplan.

Vragen AKT:

1. In het coalitieakkoord staat dat het college nadrukkelijk wil luisteren naar inwoners en hen wil betrekken bij ontwikkelingen die hun leefomgeving raken. In het Collegewerkprogramma

wordt deze ambitie verder uitgewerkt. Dorpsplatform uit zijn zorgen over de ontwikkelingen rondom de huisvesting van arbeidsmigranten in Putte en in het bijzonder over de wijze waarop inwoners en maatschappelijke organisaties bij deze ontwikkelingen worden betrokken.

Op welke wijze en op welke momenten heeft het college dorpsplatform Putte tot nu toe betrokken bij de genoemde ontwikkelingen rondom de huisvesting van arbeidsmigranten in Putte, welke contacten hebben hierover inmiddels met het dorpsplatform plaatsgevonden en op welke wijze zal het college het dorpsplatform bij de verdere ontwikkeling en besluitvorming betrekken, mede in het licht van de uitgangspunten uit het coalitieakkoord en het Collegewerkprogramma over inwonersparticipatie?

2. Wat is overigens de stand van zaken van de vergunningsaanvraag, zowel voor het gemeentelijke traject als voor het traject wat bij de provincie gevolgd moet worden?

Beantwoording:

1. Project Glatt is in 2021 tijdens een openbare vergadering in Putte gepresenteerd. In 2022 heeft een omgevingsdialog plaatsgevonden, waarbij ook het dorpsplatform Putte aanwezig was. Deze dialoog heeft niet geleid tot bezwaren van het DPP tegen het bestemmingsplan. Tegen de verleende omgevingsvergunning (daterend uit 2026) is wel bezwaar ingediend. Deze bezwaarprocedure loopt momenteel; de hoorzitting staat gepland op 26 oktober. Naast het juridische gedeelte, willen we graag ambtelijk met het DPP in gesprek over de aanvullende inhoudelijke vragen die zijn gesteld. Er zijn meerdere uitnodigingen gedaan aan het DPP, maar een geschikte datum voor overleg is nog niet gepland.

Conform het collegewerkprogramma blijft het college zich inzetten voor constructieve samenwerking en een open dialoog met het DPP. Er worden maandelijks gesprekken gevoerd tussen een afvaardiging van het college en het DPP. Gezamenlijk wordt bekeken bij welke ontwikkelingen en besluitvormingsprocessen het DPP wordt betrokken.

2. De vergunning voor de omgevingsplanactiviteit bouwen (ruimtelijke deel) is verleend. De vergunningsaanvraag voor de technische bouwactiviteit (bouwbesluit) voldoet aan de wettelijke eisen en zal binnenkort worden verleend. Wij hebben geen inzage in de vergunningsprocedure bij de Provincie.

7.C.4 Brief ZLTO: voorgenomen intrekking natuurvergunningen van Brabantse pluimveehouders

Vragen CDA:

De brief van ZLTO is helder en bevat een duidelijke vraag.

1. Heeft ons college gehoor gegeven aan de vraag uit deze brief? Zo ja op welke wijze heeft het college, het gemeentebestuur hierover aangesproken?

Beantwoording:

Hier is geen actie op ondernomen.

Vragen VVD:

Vanuit de regionale VVD heeft de VVD Steenberghe het voortouw genomen om een brandbrief te schrijven naar de VVD Fractie in de provinciale staten van Brabant. Tevens is er contact gezocht met Renate den Hollander, portefeuillehouder landbouw in de Tweede Kamer voor de VVD. Zij gaf aan dat de ontstane situatie in de provincie niet in lijn is met hoe er landelijk naar gekeken wordt.

De VVD fractie in de provincie heeft een motie ingediend “Samen kijken wat wel kan”, om

de gedeputeerde op te roepen om het gesprek aan te gaan met de betrokken ondernemers om te kijken wat wel kan.

Als regionale VVD willen we druk blijven zetten zodat de gedeputeerde in de provincie besluiten neemt die in lijn zijn met het landelijk beleid.

Vraag: Is er vanuit het college ook zorg geuit naar de gedeputeerde van de provincie om in gesprek te blijven gaan met de betrokken pluimveehouders.

Is het college ermee eens dat het plots intrekken van legaal verkregen vergunningen ook het vertrouwen in de politiek schaadt?

Beantwoording:

1. Nee, hier is geen actie op ondernomen, hetgeen niet wegneemt dat het college zorgen die door dit proces zijn ontstaan begrijpt.

2. Het college is zich ervan bewust dat het intrekken van bestaande vergunningen tot extra zorg binnen, maar ook buiten de branche kan leiden. Tegelijkertijd onderkent het college dat de omstandigheid dat een natuurvergunning onherroepelijk is geworden, niet betekent dat deze vergunning onaantastbaar is. Ook een onherroepelijke natuurvergunning kan onder de daarvoor geldende wettelijke voorwaarden worden gewijzigd of ingetrokken.

7.C.5 Brief ZLTO: Opschorten overleg ZLTO GGA-processen

Vragen CDA:

Hoe staat het college tegen over het feit dat een belangrijke gebiedspartij zich genoodzaakt voelt de gesprekken rondom de gebiedsgerichte aanpak te verlaten?

1. Welke stappen onderneemt het college om ZLTO voor de GGA Brabantse wal weer aan tafel te krijgen?

Beantwoording:

De ZLTO is uit alle GGA-overleggen van Brabant gestapt. De verwachting is dat ze weer aansluiten wanneer zij overeenstemming met de provincie hebben bereikt.