

Opinieraad Bestuur 13 februari 2025

Vragen en antwoorden bij de ter bespreking gevraagde ingekomen stukken

A.8: Schrijven gemeente Essen Kleiduifschieten Trapke Op - Verzoek tot handhaving

Vragen PvdA:

1. Hoe staat het nu met de overlast bij Trapke Op? Is er n.a.v. deze brief gehandhaafd?
2. Wat zijn de consequenties van deze brief, voor de verhoudingen tussen de buurgemeentes?
3. Zorgt deze brief voor een verandering in aanpak van overlast door Trapke Op?

Antwoorden:

1) Op 10-jan 2025 is door het college schriftelijk gereageerd op het handhavingsverzoek van de gemeente Essen. Deze reactie bestond uit een ontvangstbevestiging en een toelichting op het lopende handhavingstraject dat op 1-mei 2024 door omwonenden van de schietbaan is aangevraagd. Het handhavingsverzoek van Essen loopt gelijk op met dat eerdere handhavingsverzoek. Het definitieve besluit omtrent dat eerdere handhavingsverzoek wordt gelijk aan het formele antwoord op het door de gemeente Essen ingediende verzoek om handhaving.

De schietbaan heeft vorige maand een melding gedaan dat zij met stillere munitie zal gaan schieten. Maar wij ontvangen nog steeds meldingen van omwonenden over geluidsoverlast. De meldingen worden centraal geregistreerd door de omgevingsdienst.

2) Meteen na ontvangst van het verzoek om handhaving van de gemeente Essen is er op niveau van de burgemeesters contact geweest. Dat contact heeft geleid tot een informeel overleg hier op het gemeentehuis met de burgemeester en de schepen Milieu van de gemeente Essen. Beide gemeenten willen elkaar op de hoogte houden van de stand van zaken. Van een verstoring van de onderlinge relatie is geen sprake.

3) Nee, het door de gemeente Essen ingediende verzoek om handhaving wordt meegenomen bij de handhavingsprocedure naar aanleiding van het handhavingsverzoek van omwonenden. Het besluit op beide handhavingsverzoeken zal inhoudelijk gelijklopend zijn.

Vragen D66:

Procedure Schietbaan:

Voorlopig hebben omwonenden van de schietbaan in Huijbergen nog steeds last van het geluid van de schietbaan. De handhavingsverzoeken lopen dan ook al een tijdje.

1. Wat is momenteel de status van deze handhavingsverzoeken?
2. Is er reeds last onder dwangsom opgelegd op de schietbaan?
3. Hoe zullen de procedures rond de Schietbaan nu verder verlopen?

Antwoorden:

1. Naar aanleiding van de handhavingsverzoeken in 2024 van omwonenden en van het college in Essen is een last onder dwangsom aangekondigd inzake het valgebied van hagel, inzake een onvolledige schotenadministratie en inzake overtreding van de geluidsvoorschriften. De naar aanleiding daarvan ontvangen uitgebreide zienswijzen met een 68-tal grieven maakten een hercontrole van de actuele stand van zaken op de schietbaan door de OMWB noodzakelijk. Die hercontrole is inmiddels uitgevoerd. Op basis daarvan wordt nu besloten of er inderdaad een last onder dwangsom wordt opgelegd en voor welke overtredingen.

2. Nee, een hercontrole door de OMWB was noodzakelijk. Die hercontrole is inmiddels uitgevoerd. Op basis daarvan wordt nu besloten of er inderdaad een last onder dwangsom wordt opgelegd en voor welke overtredingen.

3. Inmiddels lopen er 4 processen.

-Tegen de in 2023 opgelegde last onder dwangsom vanwege een onvolledige startmelding (de melding van de start van de bedrijfsvoering is onvolledig omdat bij die melding geen akoestisch rapport met betrekking tot de actuele startsituatie is gevoegd) is inmiddels beroep bij de bestuursrechter ingesteld.

-Tegen de weigering uit 2023 tot het treffen van een maatwerkvoorziening (die mogelijk moet maken om nog meer schoten te lossen) is inmiddels beroep bij de bestuursrechter ingesteld.

-Naar aanleiding van de in 2024 ontvangen handhavingsverzoeken wordt een besluit genomen nadat een hercontrole van de schietbaan heeft plaatsgevonden.

-In januari 2025 is een melding van de schietbaan ontvangen dat de bedrijfsvoering is aangepast om te voldoen aan de geluidsvoorschriften. Naar aanleiding van die melding zal de OMWB moeten controleren of de gegevens in de melding correct zijn en of de bedrijfsvoering met de gemelde wijzigingen voldoet aan de geluidsvoorschriften.

Vragen ABZ:

Kan de portefeuille houder de stand van zaken geven aangaande de schietbaan?

Antwoorden:

Inmiddels lopen er 4 processen:

1) Naar aanleiding van een onvolledige startmelding in 2022 van de schietbaan (de melding is onvolledig omdat een akoestisch rapport met betrekking tot de startsituatie van de bedrijfsvoering ontbreekt) is er in 2023 een last onder dwangsom opgelegd. Het bezwaar daartegen is ongegrond verklaard. De schietbaan heeft beroep ingesteld bij de bestuursrechter.

2) Het verzoek uit 2022 van de schietbaan tot het treffen van een maatwerkvoorziening (die mogelijk moet maken dat er nog meer schoten kunnen worden gelost) is afgewezen vanwege een onvoldoende onderbouwing. Het bezwaar daartegen is ongegrond verklaard. De schietbaan heeft beroep ingesteld bij de rechtbank.

3) Naar aanleiding van de handhavingsverzoeken in 2024 van omwonenden en van het college in Essen is een last onder dwangsom aangekondigd inzake het valgebied van hagel,

inzake een onvolledige schotenadministratie en inzake overtreding van de geluidsvoorschriften. De naar aanleiding daarvan ontvangen uitgebreide zienswijzen met een 68-tal grieven maakten een hercontrole van de actuele stand van zaken op de schietbaan door de OMWB noodzakelijk. Die hercontrole is inmiddels uitgevoerd. Op basis daarvan wordt nu besloten of er inderdaad een last onder dwangsom wordt opgelegd en voor welke overtredingen.

4) In januari 2025 is een melding van de schietbaan ontvangen dat de bedrijfsvoering is aangepast om te voldoen aan de geluidsvoorschriften. Naar aanleiding van die melding zal de OMWB moeten controleren of de gegevens in de melding correct zijn en of de bedrijfsvoering met de gemelde wijzigingen voldoet aan de geluidsvoorschriften.

Vragen CDA:

Op 18 december is er een handhavingsverzoek m.b.t. de schietbaan Trapke op binnen gekomen van de gemeente Essen.

1. Heeft ons college gereageerd op dit schrijven van de gemeente Essen? En zo ja, wat was de reactie die ons college gegeven heeft?
2. Het is inmiddels alweer geruime tijd geleden dat er een voornemen tot het opleggen van verschillende last onder dwangsommen zijn verstuurd aan de exploitant van de schietbaan vanwege diverse geconstateerde overtredingen door de omwb in opdracht van de gemeente Woensdrecht.
3. Zijn de dwangsommen inmiddels opgelegd of is het voornemen inmiddels aangepast naar aanleiding van mogelijke zienswijzen?
4. Is de overlast die de burens van de schietbaan ervaren hebben de afgelopen jaren inmiddels vermindert?

Antwoorden:

1) Er is op 10-jan 2025 schriftelijk gereageerd door het college op het handhavingsverzoek van de gemeente Essen. Onze reactie bestond uit een ontvangstbevestiging en een toelichting op het lopende handhavingstraject dat op 1-mei 2024 door een aantal omwonenden van de schietbaan is ingediend. De behandeling van het handhavingsverzoek van Essen loopt gelijk met de behandeling van dat eerdere handhavingsverzoek van omwonenden. Het definitieve besluit omtrent het door de gemeente Essen ingediende verzoek om handhaving wordt inhoudelijk gelijk aan het besluit op het handhavingsverzoek van omwonenden.

2 en 3) De ontvangen uitgebreide zienswijzen met een 68-tal grieven maakten een hercontrole van de schietbaan door de OMWB noodzakelijk. Die hercontrole is inmiddels uitgevoerd. Op basis daarvan wordt nu besloten of er inderdaad een last onder dwangsom wordt opgelegd en voor welke overtredingen;

4) De schietbaan heeft vorige maand gemeld dat zij met stillere munitie zal gaan schieten. Maar wij ontvangen nog altijd meldingen van omwonenden van geluidsoverlast. Alle meldingen worden centraal geregistreerd door de omgevingsdienst.

A.12: Brieven en persbericht aangekondigde grenscontroles

Vragen PvdA:

Wat is het beoogde doel geweest van deze gezamenlijke actie en is die behaald. Daarnaast is AKT benieuwd wat deze actie heeft opgeleverd.

Antwoorden:

Vanaf 9 december voert Nederland voor een periode van 6 maanden tijdelijk grenscontroles in met als doel het tegengaan van irreguliere migratie en mensensmokkel. Deze controles worden uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Resultaten van controles worden niet teruggekoppeld naar de individuele gemeenten. De gemeente Woensdrecht gaat dus niet over de resultaten, maar wel over de impact voor onze inwoners. Wij constateren als college dat de steekproefsgewijze aanpak die de Marchaussee hanteert niet tot overlast leidt. Wij hebben van de Marchaussee vernomen dat het nog te vroeg is om overall resultaten te delen. Dat zal gebeuren in een evaluatie die de Minister heeft gevraagd na 8 juni, de termijn waarop de grenscontroles zijn afgekondigd. Wij begrijpen wel dat naarmate er meer grenscontroles plaatsvinden er ook meer vangsten zijn van bijvoorbeeld drugssmokkel.