

Alle Kernen Troef A.K.T.
T.a.v. dhr. J. Mathijssen
< per mail via de griffie >

Uw kenmerk
Zaaknummer Z24.02135/FR/PLvR
Onderwerp Schriftelijke vragen volgens artikel 34 reglement van orde; Woezel & Pip,
stikstof en illegale bomenkap
Datum 21 januari 2025
Bijlagen

Geachte heer Mathijssen,

Op 23 december 2024 heeft u bij ons vragen ingediend conform artikel 34 van het Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Woensdrecht.

In deze brief geven wij antwoord op de door u gestelde vragen. Daar u in uw vraagstelling verwijst naar de brieven d.d. 4 december 2024 en 23 december 2024 die wij van uw fractie ontvingen, achten wij deze brieven beantwoord middels onderstaande beantwoording van uw artikel 34 vragen.

Daarop vooruitlopend stellen we vast dat u een aantal stellingen poneert die het college niet kan plaatsen. U heeft het in uw schrijven over “illegale bomenkap” en over “het stilleggen van bouwactiviteiten”. Het college begrijpt niet hoe u tot deze stellingname komt en is benieuwd naar uw bronnen. Het is het college niet bekend dat er sprake is van illegale bomenkap en dat er bouwactiviteiten zijn stil gelegd.

Postadres
Postbus 24
4630 AA Hoogerheide
Gemeentehuis
Huijbergseweg 3
4631 GC Hoogerheide

Telefoon 14 01 64
Fax 0164 61 63 31
www.woensdrecht.nl
gemeente@woensdrecht.nl

Bankrelatie
Biccode: BNGHNL2G
IBancode: NL63BNGH0285009664
t.n.v. gemeente Woensdrecht
K.v.K.-nummer
20164797
BTW-nummer
NL8053.29.456.B.02

Brief 4 december 2024 Woezel & Pip-park en stikstof

1. Wat is er gedaan met de oproepen om de bouwactiviteiten (heden en toekomst) op het Woezel & Pip-park te beoordelen op de vergunningsplicht, waarbij de stikstofberekening, de Omgevingswet en de ligging in de nabijheid van een Natura-2000 gebied leidend zijn?

Antwoord College

De gemeente is bevoegd gezag inzake vergunningen die benodigd zijn op basis van het tijdelijk Omgevingsplan. De initiatiefnemer dient voorafgaand aan zijn werkzaamheden de vergunningscheck te doorlopen m.b.t. de activiteiten. Uit de vergunningscheck van de initiatiefnemer is gebleken dat voor de activiteit bouwen omgevingsplan en technische bouwactiviteit geen vergunning benodigd is. Voor een Natura2000 activiteit is de Provincie bevoegd gezag.

2. Welke acties worden ondernomen om de transparantie in besluitvorming te bevorderen?

Antwoord College

Het college handelt transparant. We hebben proactief extra raadsinformatiemomenten ingelast. Op 22 januari a.s. is er een themabijeenkomst voor de raad gepland waarin 'de Tovertuin van Woezel & Pip' centraal staat.

Brief 20 december 2024 Woezel & Pip-park, stikstof en illegale bomenkap

1. Waarom is er door het college stelselmatig beweerd dat er geen stikstofberekeningen en vergunningen nodig zijn?

Antwoord College

Het huidige gebruik van Familyland (of de Tovertuin) is een voortzetting van bestaand gebruik. Daarom is geen passende beoordeling noodzakelijk en is er geen vergunning nodig voor stikstofemissie. Er is sprake van bestaand recht. Projecten/ activiteiten die zijn toegestaan vóór 1 februari 2003 vallen niet onder de vergunningsplicht. De vergunning van Familyland dateert van voor die datum.

2. Op welke gronden werd de bouw van de loodsen zonder omgevingsvergunning gerechtvaardigd, ondanks de nabijheid van het Natura-2000 gebied "Brabantse Wal"?

Antwoord College

Uit het doorlopen van de vergunningscheck vanuit het Omgevingsloket die door de initiatiefnemer is gedaan, blijkt dat er geen omgevingsvergunning nodig is voor zowel het technisch deel als het omgevingsplandeel. De resultaten zijn ter kennis gebracht van de gemeente.

3. Hoe verklaart het college dat de werkzaamheden aan het Woezel & Pip-park inmiddels zijn stilgelegd vanwege de stikstofproblematiek?

Antwoord College

De werkzaamheden zijn niet stilgelegd. Indien de Provincie (Omgevingsdienst) de werkzaamheden zou hebben stilgelegd, dan had de gemeente daarvan direct een bericht ontvangen.

4. Wat zijn de gevolgen van de illegale bomenkap en welke maatregelen zijn er genomen?

Antwoord College

Er is geen sprake van illegale bomenkap.

Aanvullend

1. Wordt **alle** informatie vooraf gedeeld met de gemeenteraad als voorbereiding op de geplande themaraad op 22 januari 2025?

Antwoord College

Nee. De informatie wordt in de themaraad toegelicht.

2. We vernemen dat er een wijziging heeft plaatsgevonden in portefeuillehouderschap. Welke wethouder behandelt momenteel dit dossier en wat is de reden van deze wisseling?

Antwoord College

Het college heeft niets gecommuniceerd over het wijzigen van het portefeuillehouderschap omdat dit ook niet aan de orde is.

3. Waarom wacht het college met het geven van openheid? De vragen zijn talrijk en al maanden bekend?

Antwoord College

Het college wacht niet met het geven van openheid. Met de raad is duidelijk afgesproken dat op gezette momenten informatie wordt gedeeld op basis van de voortgang van de ontwikkelingen.

4. AKT wil de handhavingsrapportages inzien met betrekking tot de bomenkap en het stilleggen van de bouwactiviteiten.

Antwoord College

Gelet op de antwoorden hierboven bij vraag 3 en 4 (inzake 'Brief 20 december 2024 Woezel & Pip park, stikstof en illegale bomenkap') is het evident dat er geen handhavingsrapportages zijn.

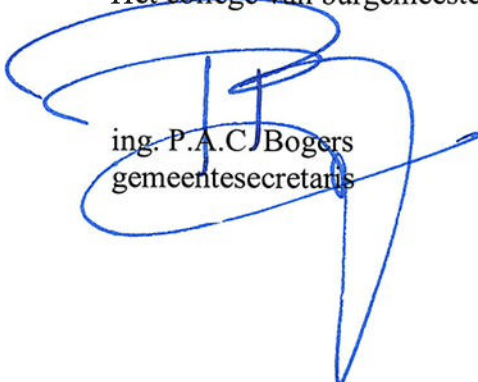
5. Waarom zijn er verschillen in aanpak tussen het Woezel & Pip-park en bijvoorbeeld de woningbouw in Putte? Beide dossiers tonen pijnlijk aan hoe verschillend de gemeente omgaat met haar inwoners, ondernemers en projecten: terwijl in Putte obstakels worden gezocht voor de bouw van 140 woningen, is bij het Woezel & Pip-park alles gedaan om problemen te bagatelliseren. Waar komt dit beeld vandaan?

Antwoord College

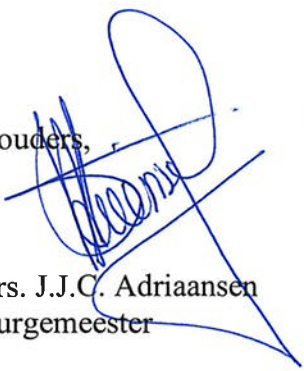
Wij weten niet waar dit beeld vandaan komt. Het beeld dat het college verschillende projecten anders zou beoordelen delen wij niet, omdat daar geen sprake van is.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,



ing. P.A.C. Bogers
gemeentesecretaris



drs. J.J.C. Adriaansen
burgemeester