

FEITENRELAAS DE BEUKENHOF

Inleiding

Eind 2022 wordt openbaar bekend dat het in Putte gevestigde woonzorgcentrum De Beukenhof per eind 2023 zal sluiten. Alhoewel de gemeente en het Dorpsplatform Putte ‘er alles aan doen’ om ervoor te zorgen dat het voor de ouderen een verzorgingstehuis gevestigd blijft, wordt De Beukenhof eind 2023 definitief gesloten door tanteLouise. Eind 2025 wordt De Beukenhof door tanteLouise verkocht aan een vastgoedgroep en lijken er plannen te zijn om het pand te verhuren aan New Life Methods, een partij die – onder andere - is gericht op verslavingszorg. Bij de raadsbreed gesteunde aangenomen motie van 18 december 2025 is het college verzocht:

1. Zich actief in te zetten om de vestiging van de opvanginstelling voor verslaafden in Putte te voorkomen;
2. Alle mogelijke juridische en beleidsmatige instrumenten die beschikbaar zijn in te zetten om opvang van thuis- en daklozen, drugsverslaafden en mensen met complexe zorg- en gedragsproblematiek tegen te houden;
3. Hierbij ook te mogelijkheden in beeld te brengen waarvoor een financiële injectie van de gemeente noodzakelijk zou zijn;
4. De raad continu op de hoogte te houden van voortgang in dit proces en indien nodig met een begrotingsvoorstel te komen om financiële middelen vrij te maken om de regie over de Beukenhof te behouden;
5. De raad zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 1 maart 2026, het gevraagde feitenrelaas te geven vanaf 2022.

Ter uitvoering van het verzoek sub 5 is voorliggend feitenrelaas opgesteld.

Aanpak

Het feitenrelaas bestrijkt de periode tussen 14 september 2022 en 27 januari 2026 en is chronologisch opgebouwd langs een drietal ‘lijnen’, te weten:

- Lijn ‘Fysiek’; in deze ‘lijn’ worden de feitelijke gebeurtenissen die te maken hebben met de sluiting, verkoop, bestemming, etc. gerapporteerd;
- Lijn ‘Sociaal’; in deze ‘lijn’ worden de feitelijke gebeurtenissen die te maken hebben met de voorgestane invulling met diverse zorgvormen en de onwenselijk geachte invulling met verslavingszorg, etc. gerapporteerd;
- Lijn ‘Regionaal’: waarin rapportage van feitelijkeheden met betrekking tot de regionale spreiding van voorzieningen (w.o. de doorstroomplaatsen voor daklozen en de herhuisvesting van Domus en De Kade).

Sommige ‘gebeurtenissen’ hebben betrekking op zowel de lijn ‘Fysiek’ als op ‘Sociaal’ (bijvoorbeeld omdat beide verantwoordelijk portefeuillehouders daar direct bij betrokken waren). In die gevallen is de feitelijke gebeurtenis in beide lijnen opgenomen.

De gerapporteerde feitelijke informatie is met name opgevraagd bij c.q. verkregen van betrokken medewerkers en de betrokken Bestuurders en is op basis van bureau-/documentonderzoek – verslagen, brieven, emails, whatsapp-berichten, etc. – geverifieerd en gestaafd. Waar mogelijk is de desbetreffende onderliggende documentatie in de kolom ‘Documentatie’ geduid¹. Deze documenten zijn niet als bijlage bij het feitenrelaas zelf gevoegd, maar worden voor de gemeenteraadsleden bij de Griffier ter inzage gelegd. In het geval dat verdere verstrekking/openbaarmaking van die documenten moet plaatsvinden zal op grond van de privacywetgeving anonimisering van persoonsgegevens worden toegepast. Ook in voorliggend feitenrelaas zijn - buiten de namen/functies van de betrokken leden van het college van burgemeester en wethouders – uit privacyoogpunt in principe geen namen of direct naar personen herleidbare functiebenamingen opgenomen.

De in het feitenrelaas opgenomen feitelijkeheden zijn door de betrokken Bestuurders ‘gevalideerd’, uiteraard zonder toepassing van enige ‘censuur’. De gerapporteerde informatie is niet gecontroleerd/gevalideerd door externe partijen.

Het als zodanig samengestelde dossier ‘Feitenrelaas De Beukenhof’ is opgeslagen in Corsa onder zaaknummer Z26.00609.

¹ Waar informatie niet volledig feitelijk met documentatie kan worden gestaafd, maar wél van belang (b)lijkt voor nadere duiding, wordt aangegeven dat die informatie ‘Volgens opgave van’ is verkregen.

Feitenrelaas

Nr.	Datum	Fysiek	Sociaal	Regionaal	Documentatie
1	14-09-2022		<p>Opinieraad Samenleving: Vraag CDA inzake Verzorgingshuis Putte</p> <p>CDA: Onlangs ontstond er wat commotie in Putte rondom een bericht i.v.m. de sluiting van het Beukenhof in Putte. Wat zijn de recente ontwikkelingen rondom het verzorgingshuis in Putte en andere verzorgingshuizen in onze gemeente.</p> <p>Antwoord Wethouder V/d Beek: 'Op 11 oktober hebben we met het voltallig college een afspraak met de directie van tanteLouise. Dan zullen we door tanteLouise worden bijgesproken. Op dit moment weet ik de status niet van Putte. Ik lees en krijg dezelfde signalen als u. Dus er zal zeker reuring zijn, waar rook is, is vuur, maar ik heb op dit moment geen zekerheid. Al in 2014 toen ik wethouder werd, zou Putte dichtgaan Intussen leven we 2022 en is Putte nog steeds open. Ik weet het niet, ik durf het u niet te zeggen. Ik zeg u wel toe dat als we half oktober dat gesprek hebben gehad ik het daarna wel zal terugkoppelen. Ik zal het wel middels een raadsmededeling doen, dan zijn jullie daar allemaal van op de hoogte. Dus de status van Putte weet ik niet.'</p>		<p>Opmerking: Voor de volledige inhoud van het besprokene tijdens de Opinieraadsvergadering wordt korthedshalve verwezen naar de geluidsopnames.</p>
2	11-10-2022	<p>Themabijeenkomst college: gesprek over sluiting De Beukenhof en Heideduin per eind 2023 (themabijeenkomst college)</p> <p>Aanwezig: Gemeente: voltallig college, medewerkers Fysiek Domein tanteLouise: bestuur</p>			Geen verslag opgesteld
3	12-10-2022	<p>Wethouders Schuurbiens en V/d Beek ontvangen een bestuurlijke mail van tanteLouise waarin wordt aangegeven dat er wordt teruggekeken op een prettig en constructief overleg en waarbij informatie wordt verstrekt over de communicatie van de toekomstplannen van tanteLouise aan de bewoners, mantelzorgers, medewerkers en vrijwilligers. Er wordt aangegeven dat in het overleg van 11 oktober 2022 is afgesproken dat de inhoud van de brief wordt gebruikt om de gemeenteraad op woensdag 19 oktober 2022 mondeling te informeren.</p>			D1: Mail d.d. 12 oktober 2022 'Brieven bewoners, mantelzorgers, medewerkers en vrijwilligers locaties tanteLouise gemeente Woensdrecht' + bijlagen
4	18-10-2022	<p>AKT stelt in het kader van de vragenronde van de Opinieraad Samenleving van 19 oktober 2022 vooruitlopend op een toegezegde raadsmededeling vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Klopt het dat De Beukenhof in Putte gaat sluiten en op welke termijn gaat dat plaatsvinden? 2. Welke alternatieven zijn er? <p>Wat is de rol van de gemeente bij deze besluitvorming.</p>			

5	19-10-2022	Opinieraad Samenleving <i>Blijkens de besluitenlijst van de vergadering van de Opinieraad Samenleving van 19 oktober 2022 (agendapunt 3) heeft Wethouder V/d Beek mondeling gemeld dat De Beukenhof in Putte en Heideduin in Hoogerheide dicht gaan als het verzorgingstehuis in de Raadhuisstraat in Hoogerheide eind 2023 klaar is.</i>		D2: Besluitenlijst Opinieraad-Samenleving-19-oktober-2022 Zie: https://woensdrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/1a053340-1113-4ea8-801e-8be6edc0f10?documentId=beddcd09-bef1-4e62-b69a-b2efd2ba32e2&agendaItemId=fbda7072-8570-4b94-8606-e8257ec6309d <i>Opmerking: Voor de volledige inhoud van het besprokene tijdens de Opinieraadsvergadering wordt korthedshalve verwezen naar de geluidsopnames.</i>
6	26-10-2022	Openbare vergadering Dorpsplatform Putte; 'Sluiting Beukenhof' is als punt geagendeerd		D3: Mail d.d. 18 oktober 2022 'Re: Agenda openbare vergadering 26-10-2022' Geen verslag van de openbare vergadering aanwezig.
7	14-11-2022	Bestuurlijk overleg 'sociale huurwoningen' Aanwezig: Gemeente: Wethouders Schuurbijs en V/d Beek, medewerker Fysiek Domein Stadlander: bestuur, directie, manager, medewerkers Woningstichting Woendrecht: bestuur, manager Huurdersbelangenvereniging Putte: bestuur <i>De gemeente geeft aan er voorstander van te zijn dat er op de locatie een mix van sociale huur en koop wordt gerealiseerd, maar stelt wel de voorwaarde dat de zorg geregeld is.</i>		D4: Verslag bestuurlijk overleg sociale huurwoningen gemeente Woensdrecht d.d. 14 november 2022 (agendapunt 6: Toekomstplan locaties Tante Louise)
8	25-11-2022	Ongevraagd advies Dorpsplatform Putte aan het college en de gemeenteraad om zich actief in te zetten op het bij elkaar brengen van partijen, ideeën, stimuleren en ondersteunen waar nodig. Tevens het verzoek om een regulier overleg met de portefeuillehouder in te plannen om de voortgang te waarborgen.		D5: Mail d.d. 25 november 2022 'FW: ongevraagd advies inzake Beukenhof + bijlage 'ongevraagd advies Sluiting Beukenhof Putte'
9	08-02-2023	Ter voorbereiding op het bestuurlijk overleg van 2 maart 2023 ontvangt Wethouder Schuurbijs een ambtelijk opgesteld concept van een mail naar het bestuur van tanteLouise. <i>In de conceptmail wordt medegedeeld dat aan stedenbouwkundig bureau Welmers-Burg opdracht is verleend om een aantal stedenbouwkundige scenario's uit te werken voor de locatie van Beukenhof, voormalige gemeentehuis en omgeving. Aangegeven wordt dat er graag samen met tanteLouise stappen worden gemaakt over de herinvulling van de locatie Beukenhof en omgeving, waarbij in de gebiedsvisie behalve de stedenbouwkundige aspecten ook aandacht wordt besteed aan de zorgaspecten en een goede combinatie van functies. Aangegeven wordt dat het belangrijk is om van tanteLouise commitment te krijgen voor de verdere invulling van de visie en duidelijkheid te krijgen over de toekomst van de ouderenzorg in de kern Putte.</i>		D6: Mail d.d. 8 februari 2023 'Concept mail aan tanteLouise' <i>Opmerking: Er kan niet (meer) worden achterhaald of deze mail ook daadwerkelijk aan het bestuur van tanteLouise is toegestuurd.</i>

10	02-03-2023	<p>Gesprek over bestuurlijke medewerking geclusterde zorgvoorziening Putte</p> <p>Aanwezig: Gemeente: Wethouder Schuurbijs en V/d Beek, medewerkers Fysiek Domein tanteLouise: bestuur, manager</p> <p>Resumé (o.b.v. het conceptverslag): <i>Wethouder Schuurbijs licht toe dat de mededeling van het besluit van tanteLouise dat de Beukenhof uiterlijk 1 december 2023 dicht zou gaan veel onrust in de samenleving heeft veroorzaakt. Dat geldt in eerste instantie de bewoners en hun mantelzorgers. Maar ook voor de overige inwoners van Putte, mede ondersteund door het Dorpsplatform is er veel onrust, want het besluit betekent wellicht dat er geen mogelijkheid meer bestaat om in de eigen kern de laatste jaren te slijten, aangezien er geen perspectief is op het gebied van ouderenzorg.</i></p> <p><i>Wethouder Schuurbijs verwijst naar een aantal eerdere overleggen en vraagt of tanteLouise inmiddels iets kan zeggen over de toekomstige activiteiten in Putte. De tijd gaat immers dringen.</i></p> <p><i>Vanuit tanteLouise wordt aangegeven dat de wethouders een concreet antwoord willen, maar er kan geen definitief antwoord worden gegeven. Wel dat gemeente en tanteLouise elkaar ergens gaan treffen. Continuering van verpleeghuiszorg in Putte is niet meer aan de orde. Wel is tanteLouise bereid zich n te zetten voor ouderen met ZZP4. tanteLouise gaat geen zelfstandig initiatief opzetten. Als er een ander initiatief komt dan zal tanteLouise nader bezien in hoeverre men daar zorg wil verlenen. Dat kan ook op een andere locatie in Putte zijn. Er wordt er echter op gewezen dat als er een plan wordt gemaakt met bijvoorbeeld 50 appartementen, waarvan 10 met zorg, dit geen aantrekkelijk alternatief is voor tanteLouise. In dat geval zou Thuiszorg meer de aangewezen partij zijn. Eind november zal een conclusie worden getrokken door tanteLouise wat er dan gebeurt met het bestaande Beukenhof.</i></p> <p><i>Wethouder V/d Beek geeft aan met Thuiszorg te hebben gesproken en dat zij zeer zeker medewerker aan een nieuw concept hebben toegezegd.</i></p> <p><i>Van gemeentewege wordt gemeld dat er vanuit ruimtelijke ordening een projectaanpak wordt voorbereid. Opdracht is verleend aan een stedenbouwkundige, die ook tekent op de grond van de Beukenhof. Op basis van eerste initiatieven wordt een programma van eisen opgesteld. Het programma van eisen ziet op de ruimtelijke aspecten, maar ook die van zorg en welzijn (de maatschappelijke invalshoek). Graag worden tanteLouise maar ook de andere partijen hierbij betrokken. Het gaat erom dat er een goede toekomstbestendige voorziening komt voor de ouderen in Putte.</i></p> <p><i>Verder wordt aangegeven dat er inmiddels door aannemersbedrijf De Nijs-Soffers een concreet plan is ingediend voor de locatie van het voormalig gemeentehuis.</i></p> <p><i>Geconcludeerd wordt dat tanteLouise geen definitief antwoord kan geven. Wel is tanteLouise bereid te kijken naar nieuwe kansen in Putte. De gemeente zal ook met andere (zorg)partijen gaan praten en daar ook de plaatselijke zorgwereld in blijven betrekken. Over en weer spreken partijen af dat ze gaan voor toekomstbestendige zorg in Putte. Daarbij wordt samenwerking met een groter aantal zorgverleners essentieel geacht.</i></p>		<p>D7: Conceptverslag van de vergadering d.d. 2 maart 2023: '230302 tante louise vol'</p> <p>D8: Conceptverslag van de vergadering d.d. 2 maart 2023 met opmerkingen vanuit tanteLouise (die in de kern niet afwijken van het verslagresumé zoals verwoord in de kolommen 'Fysiek' en 'Sociaal')</p> <p><i>Opmerking: Er kan niet (meer) worden achterhaald of er definitieve overeenstemming is over de inhoud van het verslag c.q. of het verslag is vastgesteld.</i></p>	
11	17-03-2023	<p>Medewerker Fysiek Domein mailt het conceptverslag van het gesprek d.d. 2 maart 2023 naar de Wethouders Schuurbijs en V/d Beek</p>		<p>Zie D7: Mail d.d. 17-03-2023 'Verslag bespreking tante Louise' + conceptverslag '230302 tante louise vol'</p>	
12	21-03-2023	<p>Medewerker Fysiek Domein ontvangt mail van het Dorpsplatform Putte met het verzoek om ter voorbereiding op de openbare vergadering van het Dorpsplatform Putte op 29 maart 2023 geïnformeerd te worden over de uitkomsten van het gesprek tussen de gemeente en tanteLouise.</p> <p>Medewerker Fysiek Domein stuurt diezelfde dag een antwoordmail met daarin de boodschap dat er op 2 maart 2023 overleg is gevoerd met tanteLouise en dat met Wethouder Schuurbijs zal worden overlegd of een exemplaar van het verslag aan het Dorpsplatform Putte kan worden toegestuurd.</p>			<p>D9: Mail d.d. 21 maart 2023 'Re: gesprek Tante louise'</p> <p><i>Opmerking: Er kan niet (meer) worden achterhaald of het verslag inderdaad aan het Dorpsplatform Putte is gestuurd en zo ja, wanneer, door wie en welke versie.</i></p>

13	28-03-2023	Wethouder V/d Beek stuurt een mail naar het bestuur van Thuiszorg West-Brabant en geeft aan graag een keer samen met Wethouder Schuurbijs verder te willen spreken over ouderenzorg in Putte. Hij geeft aan dat er op dat moment een aanvraag ligt voor 30 zorgwoningen maar zou vanuit de zorg ook graag diens mening horen.			D10: Mail d.d. 28-03-2023 'Verzoek tot afspraak omtrent Putte'
14	20-04-2023	Presentatie Welmers Burg van stedenbouwkundig plan Beukendreef aan de interne projectgroep			
15	21-04-2023	Medewerker Fysiek Domein mailt de presentatie van Welmers Burg d.d. 20 april 2023 aan Wethouder Schuurbijs			D11: Mail d.d. 21-04-2023: 'Fwd: Meto locatie Hoogerheide & Beukendreef Putte + bijlage '230418 Locatiestudie Beukendreef Putte'
16	03-05-2023	Medewerker Fysiek Domein mailt de presentatie van Welmers Burg d.d. 20 april 2023 aan de leden van de interne projectgroep			D12: Mail d.d. 03-05-2024 FW: Meto locatie Hoogerheide & Beukendreef Putte + bijlage '230418 Locatiestudie Beukendreef Putte'
17	10-05-2023	Bestuurlijk overleg 'sociale huurwoningen' Aanwezig: Gemeente: Wethouders Schuurbijs en V/d Beek, medewerker Fysiek Domein Stadlander: bestuur, directie, manager, medewerkers Woningstichting Woendrecht: bestuur, manager Huurdersbelangenvereniging Putte: bestuur <i>Zoals in het verslag onder agendapunt 6 is opgenomen: 'De Beukenhof in Putte: De gemeente is gedreven om zorg te behouden in Putte. Gemeente heeft een stedenbouwkundige visie laten maken op het oude gemeentehuis en dokterspraktijk Beukenhof. Stadlander is op de locatie geweest. Het is niet eenvoudig om er zelfstandige woningen te realiseren.'</i>			D13: Verslag bestuurlijk overleg sociale huurwoningen gemeente Woensdrecht d.d. 10 mei 2023 (m.n. agendapunt 6: Verkoop locaties Heideduin en Beukenhof Tante Louise)
18	05-06-2023	De Wethouders Schuurbijs en V/d Beek ontvangen een mail van Koninvest (met cc aan het bestuur van Thuiszorg West-Brabant). Hierin worden beide wethouders bedankt voor het persoonlijke bezoek aan De Snip in Roosendaal en wordt de TWB-directie bedankt voor het ambassadeurschap. Koninvest: '(...) wij menen een passende oplossing te hebben geboetseerd, voor de leemte die bestaat voor vele senioren binnen het Domein wonen met (thuis)zorg'			D14: Mail d.d. 05-06-2023 'Bezoek aan de Snip'
19	03-07-2023	Gesprek over De Beukenhof Aanwezig: Gemeente: Wethouder Schuurbijs, medewerkers Fysiek Domein tanteLouise: bestuur, manager			Geen verslag opgesteld
20	05-07-2023	Wethouder Schuurbijs stuurt mail naar medewerker Fysiek Domein. In deze mail wordt aangegeven dat tanteLouise op 3 juli 2023 heeft aangegeven op de locatie van De Beukenhof zorg te willen verlenen en dat verkoop kan plaatsvinden aan Stadlander, maar ook aan een andere particuliere partij.			D15: Mail d.d. 05-07-2023 'Diversen'
21	22-08-2023	De Nijs-Soffers mailt een aantal bespreekpunten voor overleg met de gemeente, waaronder het onderwerp 'Beukenhof + woonzorgplan'			D16: Mail d.d. 22-08-2023 'Bespreekpunten overleg'
22	04-09-2023	Gesprek over toekomstplannen De Beukenhof met Tante Louise en Stadlander Aanwezig: Gemeente: Wethouder Schuurbijs, medewerkers Fysiek Domein tanteLouise: bestuur, manager Stadlander: bestuur, manager			Geen verslag opgesteld

23	19-09-2023	Ambtelijk manager stuurt een mail naar Wethouder Schuurbijs (met cc aan Wethouder De Heer en medewerker Fysiek Domein), waarin wordt geadviseerd om het Dorpsplatform Putte niet in de eerstvolgende vergadering te vertellen over de ontwikkelingen rond De Beukenhof, maar om dat door te schuiven naar een ander moment, zodat partners beter kunnen worden aangehaakt en er dan mogelijk ook meer concrete informatie te delen is.			D17: Mail d.d. 19-09-2023 'FW: presentatie in het dorpsplatform Putte over Beukenhof'
24	19-09-2023	Medewerker Fysiek Domein informeert ambtelijk manager per mail dat het vanuit het bestuurlijk overleg met tanteLouise en Stadlander zeer gewenst wordt gevonden om tijdens het Dorpsplatform Putte 'het verhaal van een gezamenlijk initiatief van de deelnemende partijen' te vertellen. Reden waarom op 28 september 2023 een ambtelijk voorgesprek is gepland.			D18: Mail d.d. 19-09-2023 'RE: presentatie in het dorpsplatform Putte over Beukenhof'
25	20-09-2023	Wethouder Schuurbijs informeert het Dorpsplatform Putte per mail dat er op 4 oktober 2023 uitleg zal worden gegeven over de stand van zaken. Naast de gemeente en tanteLouise zullen daarbij ook Stadlander en De Nijs worden uitgenodigd.			D19: Mail d.d. 20-09-2023 'RE: Beuken hof.'
26	28-09-2023	Ambtelijk projectgroepoverleg De Beukenhof Aanwezig: Gemeente: medewerkers Fysiek Domein De Nijs bouw en ontwikkeling: directie tanteLouise: manager Stadlander: manager Gezien de mail van de medewerker Fysiek Domein van 9 september 2023 i.r.t. de mail van Wethouder Schuurbijs van 20 september 2023 blijkt dit een ambtelijk overleg ter voorbereiding op een presentatie aan het Dorpsplatform Putte op 4 oktober 2023 te zijn.			Geen verslag opgesteld.
27	03-10-2023	Bouwgroep De Nijs-Soffers stuurt enkele sfeerbeelden van de mogelijke nieuwbouw op de locatie Beukenhof te Putte naar medewerkers van de gemeente, tanteLouise en Stadlander. Op diezelfde dag stuurt een medewerker Fysiek Domein de sfeerbeelden naar Wethouder Schuurbijs,.			D20: Mail d.d. 03-10-2023 'Fwd: Zorg Putte'
28	03-10-2023	Collegevergadering. Rondvraag Wethouder De Heer (10.2.1): <i>Woensdag is er een vergadering van het dorpsplatform. Op de agenda staat de ontwikkeling van een woonzorgcomplex. Voor de gemeente heeft dit project echter nog geen enkele status. Het zou logischer zijn wanneer de partijen (Tante Louise - Stadlander en De Nijs) met de gemeente in overleg zouden treden alvorens dit publiekelijk te bespreken. De gemeente zal geen rol spelen bij de presentatie van dit project tijdens de vergadering.</i>			IBabs

29	04-10-2023	Medewerker Fysiek Domein laat het Dorpsplatform Putte namens het college per mail weten dat de gemeente en de beoogde partners in het project Beukenhof die avond in de vergadering van het Dorpsplatform Putte géén toelichting zullen geven op de intenties voor invulling van dat terrein. Aangegeven wordt dat er nog nader overleg moet plaatsvinden om tot een onderlinge afstemming te komen en een eerste bestuurlijke instemming. Reden waarom het college het te vroeg vindt om in een openbare bijeenkomst een toelichting te geven op de intenties van partijen.			D21: Mail d.d. 04-10-2023 'Presentatie Beukenhof'
30	04-10-2023	Ontvangst mail van het Dorpsplatform Putte als reactie op de mail van de medewerker Fysiek Domein d.d. 4 oktober 2023. In deze reactie wordt teleurstelling uitgesproken voor het niet serieus nemen van het probleem. Putte zou 'aan de laatste mem hangen' en de leefbaarheid zou door bureaucratie en besluitenloosheid van de gemeente kapot worden gemaakt.			D22: Mail d.d. 04-10-2023 'Re: Presentatie Beukenhof'
31	09-10-2023	In mailbox gemeente@woensdrecht.nl wordt een verzoek om informatie over de plannen 'met het rusthuis gelegen aan het begin van de Hazelaarlaan in Putte tegenover de dokterspraktijk' ontvangen.			D23: Mail d.d. 09-10-2023 'Rusthuis'
32	11-10-2023	In reactie op informatieverzoek van 9 oktober 2023 stuurt een medewerker Fysiek Domein de verzoeker per mail een reactie. <i>In de reactie wordt melding gemaakt van het feit dat in overleg met tanteLouise, Stadlander en aannemersbedrijf De Nijs plannen voor een nieuwe ontwikkeling met woningen wordt voorbereid, waarbij een groot deel daarvan zal bestaan uit woningen waar zorg kan worden verleend in meerdere of mindere mate.</i>			D24: Mail d.d. 11-10-2023 'Plannen zorgcentrum Beukenhof'
33	18-10-2023	Intern overleg De Beukenhof. Aanwezig: Wethouders Schuurbijs en V/d Beek, medewerker Fysiek Domein <i>Onderwerp van gesprek (Volgens opgave medewerker Fysiek Domein): relatiebeheer in de richting van initiatiefnemers De Beukenhof</i>			Geen verslag opgesteld
34	24-10-2023	Gesprek zorgverlening in de gemeente Woensdrecht Aanwezig: Gemeente: Wethouders Schuurbijs en V/d Beek, medewerkers Fysiek Domein tanteLouise: bestuur, manager <i>Blijkens het verslag is de aanleiding voor het overleg o.a. gelegen in het feit de ontwikkelingen met betrekking tot de planvorming voor het vrijkomende Beukenhof snel gaan en dat het goed is om elkaar bij te praten en ervoor te zorgen dat de neuzen dezelfde kant opstaan. Vanuit de gemeente wordt aangegeven de voorkeur te hebben voor een geclusterde woonvorm, waarin senioren met een lichte zorgvraag doelbewust samenwonen en omkijken naar elkaar. TanteLouise geeft in een eerste reactie aan dit een goede invulling te vinden. TanteLouise laat weten op maandag 30 oktober 2023 overleg te voeren over de toekomstige zorgverlening in de gemeente Woensdrecht en zegt toe de invulling van de locatie Beukenhof hierin mee te nemen.</i>			D25: Gesprekswaergave TanteLouise-Gemeente Woensdrecht d.d. 24 oktober 2023 (m.n. onderdeel Herontwikkeling locatie Beukenhof Putte)
35	30-10-2023	Medewerker Fysiek Domein mailt de gesprekswaergave van het Gesprek zorgverlening in de gemeente Woensdrecht d.d. 24 oktober 2023 naar de Wethouders Schuurbijs en V/d Beek			D26: Mail d.d. 30-10-2023 'Gesprek Tante Louise- gemeente Woensdrecht 24-10-2023'
36	30-10-2023	Portefeuillehoudersoverleg Wethouder Schuurbijs. In het verslag staat onder punt 3 opgenomen: 'Plan van de Nijs past niet bij Tante Louise'. <i>Volgens opgave van Wethouder Schuurbijs is e.e.a. ingegeven dat het plan te groot is voor de lokale behoefte en de woningbouwplanning in de kern Putte.</i>			D27: Mail d.d. 08-11-203 'notulen POHO R., Schuurbijs 30.10.23 en actielijst' + bijlage

37	31-10-2023	<p>Collegevergadering. Rondvraag Wethouder V/d Beek (10.2.1): <i>L. van der Beek, R. Schuurbijs en ... (medewerker Fysiek Domein) hebben op 24 oktober jl. een gesprek gehad met Tante Louise. Dit naar aanleiding van de onduidelijke situatie in Putte en de nieuwe cijfers van het Rijk. Het gesprek wordt aan de hand van een korte notitie toegelicht. De notitie wordt volledigheidshalve aan de rondvraag toegevoegd, De inhoud van de notitie wordt voor onze gemeente leidend in relatie tot initiatieven.</i></p> <p>Gespreksweergave TanteLouise-Gemeente Woensdrecht d.d. 24 oktober 2023 wordt ter kennis van het college gebracht.</p>		iBabs
38	31-10-2023	<p>Medewerker Fysiek Domein mailt de gespreksweergave van het Gesprek zorgverlening in de gemeente Woensdrecht d.d. 24 oktober 2023 naar bestuur en manager van tanteLouise.</p>		D28: Mail d.d. 30-10-2023 'Gespreksverslag overleg d.d. 24-10-2023 Tante Louise-gemeente Woensdrecht'
39	14-12-2023	<p>Gesprek zorgverlening gemeente Woensdrecht</p> <p>Aanwezig: Gemeente: Wethouders Schuurbijs en V/d Beek, medewerker Fysiek Domein tanteLouise: bestuur, manager</p> <p><i>Betreft Volgens opgave van Wehouder Schuurbijs een vervolgoverleg op het overleg van 24 oktober 2023.</i></p>		Geen verslag opgesteld
40	03-01-2024	<p>Dorpsplatform Putte verzoekt de ambtelijk contactpersoon per mail om een afspraak met – in ieder geval – Wethouder Schuurbijs 'om te voorkomen dat de bom hier in Putte gaat barsten'.</p>		D29: Mail d.d. 04-01-2024 'FW: gesprek Wethouder Schuurbijs (spoed)', waarbij gevoegd de mail d.d. 03-01-2024 'gesprek Wethouder Schuurbijs (spoed)'
41	04-01-2024	<p>Ambtelijk contactpersoon stuurt de mail van het Dorpsplatform Putte d.d. 3 januari 2024 door naar het bestuurssecretariaat en verzoekt om zo spoedig mogelijk een afspraak voor Wethouder Schuurbijs, een inhoudelijk betrokken medewerker Fysiek Domein en zichzelf met het Dorpsplatform Putte in te plannen</p>		D30: Mail d.d. 04-01-2024 'FW: gesprek Wethouder Schuurbijs (spoed)'
42	04-01-2024	<p>Ambtelijk contactpersoon informeert het Dorpsplatform Putte over het feit dat het bestuurssecretariaat is gevraagd om met spoed een overleg in te plannen en verzoekt om zo spoedig mogelijk de concrete vragen toe te sturen.</p>		Zie D30: Mail d.d. 04-01-2024 'RE: gesprek Wethouder Schuurbijs (spoed)'
43	17-01-2024	<p>Bespreking laatste stand van zaken De Beukenhof, o.a. ook met het oog op het gesprek met het Dorpsplatform Putte.</p> <p>Aanwezig: Gemeente: Wethouder Schuurbijs, medewerker Fysiek Domein tanteLouise: manager</p> <p><i>Manager tanteLouise laat weten dat Stadlander heeft aangekondigd zich terug te trekken als aankopende partij van het pand De Beukenhof.</i></p>		Geen verslag opgesteld
44	17-01-2024	<p>Overleg naar aanleiding van het verzoek d.d. 3 januari 2024 tussen de gemeente en het Dorpsplatform Putte.</p> <p>Aanwezig: Gemeente: Wethouder Schuurbijs, medewerker Fysiek Domein, ambtelijk contactpersoon Dorpsplatform Putte: voorzitter</p>		Geen verslag opgesteld

45	25-01-2024	Intern overleg Aanwezig: Gemeente: Wethouders Schuurbijs en V/d Beek, medewerker Fysiek Domein <i>Volgens opgave van Wethouder Schuurbijs met als doel om Wethouder V/d Beek te informeren over de terugtrekking van Stadlander als aankopende partij.</i>		Geen verslag opgesteld
46	15-02-2024	Medewerker Fysiek Domein informeert Wethouder Schuurbijs dat er pas eind maart 2024 een overleg met de directeur van Stadlander inzake De Beukenhof kan worden ingepland.		D31: Mail d.d. 15-02-2024 'RE: herontwikkeling van Beukenhof'
47	21-03-2024	Gesprek herontwikkeling De Beukenhof Aanwezig: Gemeente: Wethouders Schuurbijs en V/d Beek, medewerkers Fysiek Domein De Nijs bouw en ontwikkeling: directie tanteLouise: bestuur, manager Stadlander: manager <i>Volgens opgave van Wethouder Schuurbijs informeert de vertegenwoordiger van Stadlander de aanwezige partijen dat Stadlander zich definitief heeft teruggetrokken als aankopende partij. Een vertegenwoordiger van tanteLouise geeft aan dat het pand dan openbaar verkocht dient te worden. Er worden tot slot communicatieafspraken gemaakt over het gezamenlijk informeren van de gemeenteraadsleden en het Dorpsplatform Putte.</i>		Geen verslag opgesteld
48	26-03-2024	Ambtelijk contactpersoon stuurt namens de gemeente en tanteLouise een mail + bijlage aan het Dorpsplatform Putte (met cc aan Wethouder Schuurbijs, medewerker Fysiek Domein en bestuur en manager tante Louise). <i>De bijlage bevat een bericht aan de gemeenteraadsleden en de leden van het Dorpsplatform Putte, waarin informatie wordt verstrekt over de ontwikkelingen rondom De Beukenhof. Meer concreet wordt medegedeeld dat de lokale woningcorporaties hebben aangegeven geen interesse te hebben in het pand en dat het pand daarom in de openbare verkoop gaat. Daarbij wordt aangegeven dat het college de locatie wil behouden voor een woonvorm met zorg; de gemeente wil hiermee recht doen aan de behoefte die er is in de samenleving om in het dorp een voorziening te hebben waar mensen op een prettige manier oud kunnen worden in de eigen omgeving. Het bericht is ondertekend door de Wethouders V/d Beek en Schuurbijs en door de Bestuurder van tanteLouise.</i>		D32: Mail d.d. 26-03-2024 'Toekomstplannen pand De Beukenhof Putte' + bijlage Geen verslag van de openbare vergadering aanwezig.
49	03-04-2024	Dorpsplatform Putte mailt presentatie voor de openbare vergadering van het Dorpsplatform Putte van 3 april 2024 naar de Wethouders Schuurbijs en De Heer. In de presentatie wordt (o.a.) de berichtgeving vanuit de gemeente en tanteLouise d.d. 26 maart 2024 gepresenteerd.		D33: Mail d.d. 03-04-2024 'Openbare Vergadering 3-4-2024' + bijlage Geen verslag van de openbare vergadering aanwezig.
50	24-06-2024	Opinieraad Samenleving. Vraag CDA inzake Locatie Beukenhof. CDA: Teleurgestelde inwoners van de kern Putte geven aan dat jongeren onder de 30 jaar niet in aanmerking komen voor het huren van de vrijgekomen ruimtes in Beukenhof. Op deze wijze wordt het voor jongeren kansloos om zelfstandig te wonen in onze gemeente. Immers, andere alternatieven zijn er weinig of niet betaalbaar. Kan de wethouder hier met de eigenaren over in gesprek gaan en aandringen op herziening van dit standpunt. <i>Antwoord: Wethouder V/d Beek gaat in gesprek hierover met tanteLouise. Tante verhuurt zelfstandig. Dat is geen besluit vanuit de gemeente of waar de gemeente invloed op heeft. Uiteraard wil ik met Tante Louise in gesprek daarover want we zijn prima in overleg met Tante Louise alleen zonder de verwachting te wekken dat ik dat wel gewijzigd krijg. Het is wel groot geformuleerd dat een woning bij Beukenhof het jongerenhuisvestingsprobleem zou oplossen. Dat is niet het geval. Maar ik ben bereid om dar met Tante Louise in gesprek over te gaan. Als er teozeggingen zijn, zal de wethouder dit delen met de raad.</i>		D34: Mail d.d. 20-1-2026 'Re: beantwoording raadvragen'

51	04-07-2024	Vaststelling Jaarrekening 2023 door gemeenteraad. Op blz. 45, paragraaf 2.2 Grondbeleid, staat opgenomen: <i>"Beukenhof Putte: Met diverse externe partijen is overleg gaande met als doel een combinatie van wonen en zorg in Putte te behouden. Hierbij wordt ernaar gestreefd om de gemeentelijke doelstellingen op het gebied van zorg en volkshuisvesting maximaal te realiseren"</i>			2024-07-04 Bijlage Jaarstukken 2023-2024-06-12 Zie: https://woensdrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/f15a7476-a721-4b49-aa0c-a18b8fd50b4f?documentId=31646b18-4ace-4527-a996-6549d51a89f3&agendaItemId=2942cd97-5f8a-4f8b-a237-bdb44fba746e
52	14-08-2024	Ontvangst van een brief d.d. 12 augustus 2024 betreffende 'pand De Beukenhof in Putte' <i>In deze brief wordt aangegeven dat er belangstelling bestaat voor het pand De Beukenhof in Putte, maar dat men van de verkopende makelaar heeft begrepen dat er geen arbeidsmigranten in mogen worden gehuisvest. Het college wordt verzocht om tóch over die functie na te denken en het plan, uiteraard met gemeentelijke voorwaarden, in overweging te nemen, want een bejaardentehuis c.q. verpleeghuis zal er waarschijnlijk niet inzitten.</i>			D35: Brief d.d. 14-08-2022 'pand De Beukenhof in Putte'
53	22-08-2024	Een medewerker Fysiek Domein stuurt per mail een reactie op de brief van 12 augustus 2024 (ontvangen d.d. 14 augustus 2024) inzake 'pand De Beukenhof in Putte' <i>In deze reactie wordt aangegeven dat het voorstel in het kader van het huidige bestemmingsplan niet is toegestaan en dat hiervoor een Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit dient te worden opgesteld. Daarbij wordt tevens medegedeeld dat het college hier medewerking aan moet verlenen, maar dat het huisvesten van arbeidsmigranten in de kernen van de gemeente Woensdrecht niet wordt ondersteund door het college en de raad van de gemeente Woensdrecht.</i>			D36: Mail d.d. 22-08-2024 'Z24.01399 – pand De Beukenhof te Putte'
54	09-10-2024	Openbare vergadering Dorpsplatform Putte			D37: Presentatie 'Openbare vergadering 09-10-2024 Geen verslag van de openbare vergadering aanwezig.
55	31-10-2024	Ontvangst van een mail op het mailadres servicelijn@woensdrecht.nl , waarbij de afzender laat weten bezig te zijn met de aankoop van een pand in Putte en biedt dit pand aan de gemeente aan om deze in te zetten voor de huisvesting van vluchtelingen. Nadat een ambtelijk medewerker vluchtelingenopvang diezelfde dag in reply heeft gemeld op dat moment voorzien te zijn in de opvang van vluchtenlichten, is gevraagd om welk pand in Putte het gaat. Betrokkene weten dat het het zorgpand aan de Beukendreef 2 betreft. Hij laat daarbij weten het pand eerst aan de gemeente aan te bieden om zo een maatschappelijk probleem te verhelpen en de huidige normen te behalen; mocht dat niet nodig zijn, dan zal het naar zijn zeggen 'worden ingezet als langdurige zorglocatie voor een daarvoor geschikte stichting'.			D38: Mailwisseling d.d. 31-10-2024 '(Re:) T.a.v. afdeling opvang Oekraïense vluchtelingen'

56	18-11-2024	Medewerker vluchtelingenopvang stuurt de mailwisseling. d.d. 31 oktober 2024 door naar de medewerker Fysiek Domein die vervolgens Wethouder Schuurbijs per mail informeert.			Zie D38: Mailwisseling d.d. 18-11-2024 'FW: T.a.v. afdeling opvang Oekraïense vluchtelingen'
57	03-12-2024	Bestuurssecretaresse tanteLouise mailt namens bestuur van tanteLouise een aan een medewerker Fysiek Domein geadresseerde brief naar Wethouder Schuurbijs en de medewerker Fysiek Domein, e.e.a. met het verzoek om de bijgevoegde brief in de collegevergadering te behandelen. <i>In de brief wordt verzocht om vanwege de onverkooptbaarheid van De Beukenhof als gevolg van de beperkte mogelijkheden tot realisatie van nieuwbouw de situatie opnieuw in ogeschouw te nemen.</i>			D39: Mail d.d. 03-12-2024 'Beukenhof' + bijlagen 'U24.103 – gemeente Woensdrecht – Beukenhof' en 'U24.103 – bijlage 20241202 Planpresentatie RoosRos architecten'
58	18-12-2024	Uitspraak Raad van State over 'intern salderen. Deze uitspraak beperkt de verdere mogelijkheden qua bestemmingswijziging van De Beukenhof.			Zie: https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RVS:2024:4923
59	27-01-2025	Wethouder Schuurbijs ontvangt mailbericht van bestuur tanteLouise, waarin wordt gerefereerd aan een brief (met bijlagen) die op 3 december 2024 is verzonden en Wethouder Schuurbijs vraagt naar de stand van zaken. Verder wordt het voorstel gedaan om spoedig een afspraak in te plannen om het vervolg te bespreken, waarbij de voorkeur wordt uitgesproken om ook de betrokken makelaar aan te laten sluiten. Tot slot spreekt het bestuur het voornemen uit om Wethouder Schuurbijs regelmatig te informeren over de actuele ontwikkelingen			D40: Mail d.d. 27 januari 2025 'Huisvesting tanteLouise in gemeente Woensdrecht' + bijlage
60	31-01-2025	Wethouder Schuurbijs stuurt het bestuur van tanteLouise n.a.v. de op 27 januari 2025 ontvangen mail het bericht open te staan voor een afspraak over de toekomst van De Beukenhof in Putte en laat daarbij weten dat ook de makelaar van harte welkom is			D41: Mail d.d. 31 januari 2025 'RE: Huisvesting tanteLouise in gemeente Woensdrecht'
61	14-02-2025	Naan aanleiding van brief d.d. 3 december 2024 en mailbericht d.d. 27 januari 2025: Gesprek huisvesting tanteLouise in gemeente Woensdrecht. Aanwezig: Gemeente: Wethouder Schuurbijs, medewerkers Fysiek Domein tanteLouise: bestuur, manager, makelaar <i>Volgens opgave van Wethouder Schuurbijs is onderwerp van het gesprek: 'Wat is er binnen de huidige bestemming aan mogelijkheden?' Hierbij is een concrete schets besproken, waarbij er van twee kamers één kamer is gemaakt, waardoor de stikstofproblematiek zou kunnen worden omzeild. Voor het initiatief is geen koper gevonden.</i>			Geen verslag opgesteld

62	13-03-2025	Kennismakingsgesprek Wethouder Buijsen met tanteLouise			Geen verslag opgesteld
		Aanwezig: Gemeente: Wethouder Buijsen, medewerker Sociaal Domein, medewerker Fysiek Domein tanteLouise: bestuur Bespreekpunten (blijkens Outlook-afspraak) <input type="checkbox"/> Huisvestingsplan <input type="checkbox"/> Woonzorgvisie <input type="checkbox"/> Ontwikkelingen Sociaal Domein <input type="checkbox"/> Overlegstructuur			
63	02-04-2025			Artikel in BN De Stem: “West-Brabant krijgt vier extra huizen voor daklozen, mogelijk in de dorpen”. <ul style="list-style-type: none"> • Het gaat om doorstroomplaatsen waar daklozen worden voorbereid op zelfstandig wonen. • Huidige situatie: 19 plaatsen in 6 woningen (Roosendaal en Bergen op Zoom). • Uitbreiding: 12 extra plekken in 4 woningen. • Wethouder Bergen op Zoom geeft aan dat doorstroomwoningen mogelijk ook in omliggende dorpen komen (bijv. Putte of Schijff). 	D42: Artikel BN De Stem <i>West-Brabant krijgt vier extra huizen voor daklozen, mogelijk in de dorpen</i>
64	02-04-2025			Contact via WhatsApp tussen Wethouder Buijsen en Wethouder Bergen op Zoom n.a.v. artikel van 2 april 2025. <ul style="list-style-type: none"> • Wethouder Bergen op Zoom geeft aan dat het noemen van Putte slechts een voorbeeld was. Hij had net zo goed Dinteloord of Oud Gastel kunnen noemen. 	D43: Whatsapp bericht AB 250402 (screenshot)
65	17-04-2025			Gemeenteraad Bergen op Zoom neemt motie “Oplossing voor Domus en de Kade” aan: <ul style="list-style-type: none"> • Nadruk wordt gelegd op gezamenlijke verantwoordelijkheid van zes gemeenten in West-Brabant West voor herhuisvesting van De Kade en Domus. • Het college van gemeente Bergen op Zoom wordt verzocht een brandbrief te sturen naar regiogemeenten Beschermd Wonen/Maatschappelijke Opvang met betrekking tot acute dreiging van sluiting van De Domus en noodzaak tot herhuisvesting van De Kade. 	D44: Motie Oplossing voor Domus en de Kade (aangenomen)
66	21-05-2025			Bergen op Zoom stuurt brandbrief naar regiogemeenten <ul style="list-style-type: none"> • Betreft gezamenlijke verantwoordelijkheid voor kwetsbare doelgroep. • Colleges worden opgeroepen actief binnen de gemeenten naar alternatieve locaties voor De Kade te zoeken; te onderzoeken of er mogelijkheden zijn voor De Domus binnen gemeentelijk vastgoed of grondposities. • In de regiovisie Beschermd Wonen/Maatschappelijke Opvang hebben alle zes gemeenten afgesproken dat zorgvoorzieningen voor kwetsbare groepen evenwichtig over de regio verspreid dienen te zijn. • Dit onderwerp wordt geagendeerd voor het bestuurlijk overleg van 11 juni 2025 	D45: Brandbrief maatschappelijke verantwoordelijke doelgroep de Kade en de Domus D46: Regiovisie Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang West-Brabant West 2023-2028

67	11-06-2025			<p>Regionaal Bestuurlijk Overleg Maatschappelijke Opvang/Beschermd Wonen/Openbare Geestelijke Gezondheidszorg:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Huisvesting van De Kade en Domus besproken. • Gemeenten (o.a. Woensdrecht, Rucphen, Halderberge) geven aan geen mogelijkheden te hebben (stikstof, geluidzones, beperkte eigendommen). • De wens wordt uitgesproken dat deze voorzieningen (Domus en Kade) in grotere gemeenten (Bergen op Zoom, Roosendaal) huisvesten. <p><i>De conclusie is hierbij getrokken dat de gemeenten Bergen op Zoom en Roosendaal op zoek gaan naar locaties voor herhuisvesting cliënten Domus en de Kade doordat de cliënten gebaat zijn bij stadse voorzieningen en niet bij een dorpse omgeving. Naast de beperkingen m.b.t. nieuwbouw (a.g.v. geluidzone vliegbasis en stikstof) en het niet aanwezig zijn van gemeentelijk, leegstaand eigendom is tijdens dit overleg ook het bovenmatig huisvesten van kwetsbare doelgroepen in de gemeente Woensdrecht genoemd en opgesomd.</i></p>	D47: Verslag Regionaal Bestuurlijk Overleg MO/BW/OGGZ d.d. 11 juni 2025
68	19-06-2025	<p>Periodiek overleg gemeente Woensdrecht en tanteLouise</p> <p>Aanwezig: Gemeente: Wethouders Schuurbijs en Buijsen, medewerker Fysiek Domein, medewerker Sociaal Domein tanteLouise: bestuur</p> <p><i>Volgens opgave van Wethouder Buijsen betreft het een voortgangsoverleg over de locaties waar tanteLouise zorg levert. Voor wat betreft De Beukenhof wordt er geen voortgang gemeld.</i></p>			Geen verslag opgesteld
69	24-06-2025		<p>AKT vraagt in het kader van de vragenronde van de Opinieraad Samenleving van 24 juni 2025 of de Wethouder inmiddels al gesprekken heeft gevoerd over de sluiting van De Beukenhof. En zo ja, wat het resultaat daarvan is en zo nee, of dat op korte termijn gaan gebeuren.</p>		<p><i>Opmerking: Voor de volledige inhoud van het besprokene tijdens de Opinieraadsvergadering wordt korthedshalve verwezen naar de geluidsopnames.</i></p>
70	16-07-2025		<p>Via de mailbox zorg@woensdrecht.nl wordt een vanaf een persoonlijk mailadres een mail ontvangen van – zoals uit navraag via Google blijkt – een medewerker van De Zorgvastgoed Maatschappij, met de vraag om een overzicht te ontvangen van de bij de gemeente aangesloten of bekende zorginstellingen, zodat deze gecontacteerd konden worden. Hij geeft aan voornemens te zijn eigenaar te worden van een pand in de gemeente Woensdrecht. Of/dat het gaat om De Beukenhof wordt niet expliciet genoemd.</p>		D48: Mail d.d. 16-07-2025 ‘Aangesloten zorginstellingen’
71	18-07-2025		<p>Beantwoording van de mail d.d. 16 juli 2025 door de medewerker Sociaal Domein met een overzicht van zorgaanbieders jeugd en Wmo (o.a. Beschermd Wonen), omdat dit publieke kennis is.</p> <p><i>Aangegeven wordt dat de gemeente geen directe partij is in eventuele samenwerkingen tussen zorgaanbieders en derden, zoals verhuurders.</i></p>		Zie D48: Mail d.d. 18-07-2025 ‘RE: Aangesloten zorginstellingen’

72	10-09-2025			<p>Regionaal Bestuurlijk Overleg Maatschappelijke Opvang/Beschermd Wonen/Openbare Geestelijke Gezondheidszorg:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spreiding van voorzieningen wordt niet concreet besproken • Huisvesting Kade / Domus worden niet besproken • Wel wordt een extra voorziening voor dak- en thuislozen in de gemeente Roosendaal besproken. 	D49: Verslag Regionaal Bestuurlijk Overleg MO/BW/OGGZ d.d. 10 september 2025
73	18-09-2025		<p>Bestuurlijk gesprek tussen Wethouder Buijsen, medewerker Sociaal Domein en bestuur van Zorgpartij Titirel</p> <p><i>Volgens opgave van Wethouder Buijsen betrof het gesprek een verkenning om i.s.m. een zorgvastgoedmaatschappij enkele kamers in De Beukenhof te huren, de kamers te vergroten en hier een combinatie te organiseren van Wonen met zorg en Particulier Wonen. Centraal onderwerp van gesprek was of dit mogelijk was binnen de bestemming van het pand.</i></p> <p>Wethouder Buijsen heeft hiervan in de vergadering van de Opinieraad Samenleving van 10 december 2025 mondeling mededeling gedaan.</p>		<p>Geen verslag opgesteld</p> <p><i>Voor de volledige inhoud van de mededeling van Wethouder Buijsen tijdens Opinieraadsvergadering wordt korthedshalve verwezen naar de geluidsopnames.</i></p>
74	25-09-2025			<p>College informeert raad via raadsinformatienota over ontwikkelingen Beschermd Wonen/Maatschappelijke Opvang:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Tijdens het bestuurlijk overleg van 11 juni is hierbij de conclusie getrokken dat voor de voorziening Domus en/of De Kade primair gezocht moet worden naar een stadse omgeving dus naar een locatie in gemeenten Bergen op Zoom of Roosendaal.” 	D50 Raadsinformatienota Stand van zaken Beschermd Wonen, Maatschappelijke Opvang, OGGZ en Verslavingszorg
75	08-10-2025		<p>Volgens opgave van de betrokken medewerker Sociaal Domein neemt een medewerker van De Zorgvastgoed Maatschappij telefonisch contact op en geeft aan dat hij een pand in optie heeft in de gemeente en graag wil weten welke partners van de gemeente behoefte hebben aan zorgvastgoed.</p>		
76	08-10-2025		<p>Medewerker Sociaal Domein mailt de medewerker van De Zorgvastgoed Maatschappij n.a.v. het telefoongesprek dat de gemeente vanuit het sociaal Domein geen bemiddelde rol kan spelen.</p>		Zie D48: Mail d.d. 08-10-2025 ‘RE: Aangesloten zorginstellingen’
77	08-10-2025	<p>Wethouder Schuurbijs heeft Whatsapp-contact met een manager van tanteLouise en vraagt of het klopt dat de Beukenhof is verkocht. Het antwoord luidt dat verkoop nog niet aan de orde is, maar dat er een serieus bod is ontvangen en dat nadere uitwerking tot half november kan plaatsvinden. Hij zegt toe Wethouder Schuurbijs op de hoogte te houden.</p>			
78	10-10-2025	<p>Ambtelijk overleg tussen de medewerker Sociaal Domein en medewerkers Fysiek naar aanleiding van het gesprek met het bestuur van zorgpartij Titirel d.d. 18 september 2025.</p> <p><i>Volgens opgave van de medewerker Sociaal Domein wordt geconcludeerd dat de plannen (combinatie van (particulier) wonen en zorg) niet zijn toegestaan binnen de huidige bestemming van het pand.</i></p>			Geen verslag opgesteld

79	10-10-2025	Volgens opgave van de medewerker Sociaal Domein krijgt Wethouder Schuurbijs ambtelijke terugkoppeling over enerzijds de resultaten van het ambtelijk overleg n.a.v. het gesprek met zorgpartij Titarel van 18 september 2025 en het telefoongesprek van 8 oktober 2025 met de medewerker van De Zorgvastgoed Maatschappij. Daarbij wordt gemeld dat bij tante Louise reeds een bod op De Beukenhof van een partij is ontvangen.			Geen verslag opgesteld
80	13-10-2025		Medewerker Sociaal Domein mailt het bestuur van zorgpartij Titarel n.a.v. het gesprek d.d. 18 september 2025 met de boodschap dat het toen besproken plan niet mogelijk is.		D51: Mail d.d. 13-10-2025 'Reactie op uw vraag over Beukenhof n.a.v. gesprek 18-9-2025'
81	30-10-2025			Motie bij Woonzorgvisie West-Brabant West van gemeenteraad Bergen op Zoom. <ul style="list-style-type: none"> • Bergen op Zoom wil niet langer disproportioneel belast worden met opvang daklozen/zorgcliënten. • Elke van de 8 gemeenten (van de Woonzorgvisie) moet bijdragen aan het opvangen van daklozen/zorgcliënten. • Het nog op te stellen uitvoeringsprogramma moet afdwingbare prestatieafspraken bevatten om vrijblijvendheid te voorkomen. 	D52: Motie bij Woonzorgvisie West-Brabant West van gemeenteraad Bergen op Zoom
82	02-11-2025		Ambtelijke ontvangst van een mail van een medewerkster van een zorgpartij die aangeeft zich aan het oriënteren te zijn op een pand in Putte. Binnen het netwerk van deze zorgpartij zou aangegeven zijn dat er bij deze locatie mogelijkheden zouden zijn om Wmo-clients over te nemen.		D53: Mail d.d. 02-11-2025 'Toetsing informatie m.b.t. mogelijke overname Wmo-clients – locatie Putte'
83	03-11-2025	Gemeentesecretaris/Algemeen Directeur ontvangt een mail van de oprichters van Het Adriano Huis die het voornemen onder de aandacht brengen om een pand te verwerven aan de Antwerpsestraat 102 te Putte. Zij geven aan dit pand te willen inzetten als kleinschalig wooninitiatief voor mensen met een licht verstandelijke beperking die zorg ontvangen op basis van de Wet langdurige zorg (WLZ). Een brief met een nadere toelichting op de plannen is bijgevoegd. Zij verzoeken om hierover op korte termijn in gesprek te gaan met de juiste contactpersoon of met de verantwoordelijke wethouder.			D54: Mail d.d. 03-11-2025 'Wooninitiatief PGB' + bijlage 'e-mail aan gemeente Woensdrecht.
84	04-11-2025			Wethouder Buijsen stuurt een mail naar de regioBestuurders Beschermd Wonen/Maatschappelijke Opvang: <ul style="list-style-type: none"> • Verzoek om snel overleg n.a.v. motie (30 oktober 2025) en omdat deze voorbij gaat aan de bestuurlijke (regionale) afspraken van 11 juni (4). Eerstvolgende bestuurlijk overleg staat gepland op 17 december. 	D55: Mail d.d. 04-11-2025 'Extra Bestuurlijk Overleg MO_BW_OGGZ'
85	07-11-2025			Ontvangst reactie Wethouder Bergen op Zoom op mail d.d. 4 november 2025 <ul style="list-style-type: none"> • Geen behoefte aan extra gesprek vanuit andere Bestuurders • Geen nieuw overleg gepland; motie wordt behandeld op bestuurlijk overleg van 17 december. 	D56: Mail d.d. 07-11-2025 'Re_Extra Bestuurlijk Overleg MO_BW_OGGZ'

86	10-11-2025	<p>Gemeentesecretaris/Algemeen Directeur stuurt een mail aan de afzender van de mail van 3 november 2025 inzake 'Wooninitiatief PGB' en deelt mede dat het bericht in goed orde is ontvangen en dat er op korte termijn een afspraak wordt gemaakt voor een gesprek met de Wethouder RO.</p> <p>Bij mail van diezelfde datum ontvangt de Gemeentesecretaris/Algemeen Directeur per mail een reactie waarin de waardering wordt uitgesproken voor het inplannen van een gesprek met de Wethouder RO op korte termijn.</p>			D57: Mail d.d. 10-11-2025 'Re: Wooninitiatief PGB'
87	10-11-2025	<p>Opinieraad Ruimte: Vraag AKT inzake Bouwen.</p> <p>AKT: We lezen in BNDeStem dat In de openbare vergadering van dpf Putte, wethouder Schuurbijs een update gaf over de bouwplannen in Putte/ O.a. over De Beukenhof en het voormalige gemeentehuis: "Eigenaar tanteLouise en woningstichting Stadlander zijn in overleg met een serieuze kandidaat die daar wat wil gaan ontwikkelen." Hij benadrukte dat het hier niet om woningbouw gaat, maar dat het gebouw een maatschappelijk functie moet krijgen. Hieronder valt ook zorg en zorgwoningen</p> <p>Omdat de raad in de Commissie Omgeving geen update heeft gekregen hierover, heeft AKT de volgende vraag: 1. Wat wil het college exact laten realiseren, rekening houdend met de niet te wijzigen maatschappelijke functie? 2. Is het college betrokken bij deze gesprekken?</p>			<i>Opmerking: Voor de beantwoording tijdens de Opinieraadsvergadering wordt korthedshalve verwezen naar de geluidsopnames.</i>
88	11-11-2025	<p>Wethouder Schuurbijs ontvangt mail van Dorpsplatform Putte (met cc aan de ambtelijk contactpersoon) met de vraag naar de stand van zaken rond De Beukenhof</p>			D58: Mail d.d. 11-11-2025 'vraag n.a.v. opmerking bij openbare vergadering'
89	12-11-2025			<p>Motie bij Woonzorgvisie West-Brabant van Woensdrecht.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Woensdrecht huisvest al bovenmatig kwetsbare doelgroepen (Almata, SDW, Oekraïners, asielopvang, arbeidsmigranten). • Woonzorgvisie hanteert principe 'fair share': eerlijke verdeling van huisvesting aandachtsgroepen. • Thuis- en daklozen/drogsverslaafden horen in stedelijke omgeving, niet in dorpskernen (gebrek aan voorzieningen, dorpskarakter). • Verzoek aan college: <ul style="list-style-type: none"> - Standpunt bevestigen: Woensdrecht presteert al bovenmatig. - Aandringen op eerlijke verdeling in regio. - Geen huisvesting van daklozen/drogsverslaafden in Woensdrecht; plaatsing in stedelijke gebieden. 	D59: Motie bij Woonzorgvisie West-Brabant West van gemeenteraad Woensdrecht (aangenomen)
90	12-11-2025	<p>Volgens opgave van Wethouder Schuurbijs spreekt hij na de raadsvergadering met een vertegenwoordiger van het Dorpsplatform Putte en deelt in reactie op de mail van 11 november 2025 mede slechts op de hoogte te zijn van het feit dat tanteLouise in gesprek is met een mogelijke koper.</p>			

91	13-11-2025			<p>Wethouder Buijsen informeert de Wethouders van Bergen op Zoom en Roosendaal via Whatsapp over de in Woensdrecht aangenomen motie bij de Woonzorgvisie.</p> <p><i>Volgens opgave van Wethouder Buijsen nadat hij dat mondeling heeft toegelicht in de pauze van de Bestuurstafel Sociaal Domein d.d. 13 november 2025).</i></p>	<p>D60: Whatsapp bericht AB 251113 info motie Wethouder BoZ</p> <p>D61: Whatsapp bericht AB 251113 info motie Wethouder Rdaal</p>
92	18-11-2025		<p>Medewerker Sociaal Domein beantwoordt per mail de mail van de medewerkster van een zorgpartij d.d. 2 november 2025 met de boodschap dat er geen Wmo-cliënten 'overgeheveld' kunnen worden en dat er recentelijk een aanbesteding heeft plaatsgevonden waardoor er geen nieuwe partijen gecontracteerd kunnen worden.</p> <p>Bij mail van diezelfde datum mailt de medewerkster van de zorgpartij een reactie met de boodschap dat de zorgpartij verder op onderzoek uitgaat en geen andere vragen heeft.</p>		<p>D62: Mail d.d. 18-11-2025 'RE: Toetsing informatie m.b.t. mogelijke overname Wmo-clients – locatie Putte'</p>
93	27-11-2025	<p>Wethouder Schuurbijs ontvangt een mail van Dorpsplatform Putte (met cc aan Wethouder De Heer en de ambtelijk contactpersoon) met de mededeling dat het Dorpsplatform Putte nog geen reactie heeft ontvangen op de mail van 11 november 2025.</p> <p>Er wordt gemeld: <i>'Op de website is het pand uit de verkoop is gehaald en dat baart ons zorgen. Toch zeker na de uitspraken dat de opvang vanuit Bergen op Zoom best in Putte kon gebeuren. Je kunt je voorstellen dat de geruchtenstroom goed op gang gekomen is nu. Graag willen we weten wat nu de stand van zaken is m.b.t. de invulling van de Beukenhof.'</i></p>			<p>D63: Mail d.d. 27-11-2025 'Re: vraag n.a.v. opmerking bij openbare vergadering'</p>
94	27-11-2025	<p>Wethouder Schuurbijs heeft telefonisch contact met een manager van tanteLouise en stelt volgens zijn opgave de vraag of De Beukenhof is verkocht, hetgeen bevestigend wordt beantwoord. Vervolgens heeft Wethouder Schuurbijs op bestuurlijk niveau telefonisch contact met tanteLouise die bevestigt dat De Beukenhof is verkocht aan een partij die gehandicaptenzorg levert dat de voorlopige koopovereenkomst is getekend. Voor verdere info wordt verwezen naar De Zorgvastgoed Specialist.</p>			
95	29-11-2025	<p>Griffie ontvangt mail van het Dorpsplatform Putte (met cc aan de ambtelijk contactpersoon) met het verzoek om de bijgevoegde brief 'Eis om duidelijkheid m.b.t. de Beukenhof, de draagkracht van Putte en de rol van de gemeente bij zorgbestemmingen' door te sturen naar de raadsleden en het college.</p> <p><i>In de brief wordt melding gemaakt van het feit dat het pand onlangs is verkocht aan een partij uit Amsterdam die er opvang wil realiseren voor jongeren met complexe zorg- en gedragsproblematiek, waaronder verslavingsproblematiek. Tevens wordt verzocht om het Dorpsplatform Putte in te schrijven voor spreektijd tijdens de vergadering van 10 december 2025.</i></p>			<p>D64: Mail d.d. 29-11-2025 'Beukenhof Putte' + bijlage 'Brief d.d. 2 december 2025 '20251202 Beukenhof bezwaar'</p>

96	30-11-2025	Wethouder Schuurbijs stuurt een mail naar Dorpsplatform Putte met de mededeling: <i>'Ik heb contact gehad met tanteLouise en er is een gegadigde/koper. Ze konden mij niet precies vertellen wat er exact inkomt. Morgen heb ik hier contact over. Zodra ik iets weet laat ik het jullie horen.'</i>			D65: Mail d.d. 30-11-2025 'Re: vraag n.a.v. opmerking bij openbare vergadering'
97	30-11-2025	Wethouder Schuurbijs ontvangt een mail van Dorpsplatform Putte (met cc aan Wethouder De Heer en de ambtelijk contactpersoon), waarin de mededeling dat bij het Dorpsplatform Putte bekend is dat De Beukenhof op 28 november is verkocht aan een Amsterdams bedrijf dat opvang voorziet voor daklozen en complexe zorg. Gevraagd wordt: 'Kun jij zo zeggen of dit soort opvang zomaar kan zonder aanpassing van het bestemmingsplan?'			D66: Mail d.d. 30-11-2025 'Re: vraag n.a.v. opmerking bij openbare vergadering'
98	01-12-2025	Wethouder Schuurbijs heeft telefonisch contact met de contactpersoon van De Zorgvastgoed Specialist, die volgens zijn opgave aangeeft tussenpersoon (makelaar) te zijn en dat het pand is verkocht. Passeren van de akte zou gepland staan op 1 maart 2025. De medewerker wil niet aangeven wie koper is maar meldt wél dat de huurder al bekend is, nl. New Life Methods. Zogezegd een GGZ-instelling die in het kader van verslavingszorg begeleid wonen biedt. Wethouder Schuurbijs geeft naar zijn zeggen aan dat Putte een bijzondere woongemeenschap is waar dit niet pas en het ook niet wordt gedragen door de inwoners. Daarna heeft Wethouder Schuurbijs op bestuurlijk niveau telefonisch contact met tanteLouise. Volgens zijn opgave confronteert hij tanteLouise met de informatie dat New Life Methods heel andere zorg biedt dat gehandicaptenzorg en spreekt hij zijn onbegrip uit. De bestuurder van tanteLouise deelt mede hiervan niet op de hoogte te zijn geweest.			
99	02-12-2025	Wethouder Schuurbijs heeft n.a.v. de brief van het Dorpsplatform Putte d.d. 2 december 2025 telefonisch contact met het bestuur van tanteLouise. <i>Volgens opgave van Wethouder Schuurbijs wordt in dit gesprek door tanteLouise o.a. medegedeeld dat het voorlopige koopcontract met Realest Deals Vastgoed BV vier weken eerder is getekend.</i>			
100	03-12-2025	Medewerker Sociaal Domein informeert Wethouder Schuurbijs en Communicatieadviseur (met cc aan Wethouder Buijsen en de medewerker Fysiek Domein) over zijn eerdere correspondentie met De Zorgvastgoed Maatschappij.			D67: Mail d.d. 03-12-2025 'Correspondentie Dvzm inzake invulling De Beukenhof'+ bijlagen mails d.d. 16-07-2025, 18-07-2025 en 08-10-2025 '(RE:) Aangesloten zorginstellingen'
101	03-12-2025	Griffier informeert collegeleden per mail over ontvangst mail d.d. 29 november 2025 + bijgevoegde brief d.d. 2 december 2025 van het Dorpsplatform Putte.			D68: Mail d.d. 03-12-2025 'Beukenhof bezwaar'
102	03-12-2025		Volgens zijn opgave heeft Wethouder Buijsen telefonisch contact met Wethouder uit de gemeente Rucphen. Uit het telefonisch contact dat Wethouder Schuurbijs op 1 december 2025 met De Zorgvastgoed Specialist had bleek dat New Life Methods de huurder ging worden. In de wetenschap dat New Life Methods ook een vestiging in St. Willebrord heeft, is op 3		

			december 2025 informatie over deze vestiging ingewonnen bij de Wethouder uit Rucphen.		
103	03-12-2025	Griffie verzendt dagmail met daarin Mededeling raad Beukenhof Putte en brief Dorpsplatform Putte 'Beukenhof bezwaar'			D69: Mail d.d. 03-12-2025 'Dagmail woensdag 3 december 2025) + bijlage 'Mededeling raad Beukenhof Putte' + bijlage brief Dorpsplatform Putte 'Beukenhof bezwaar'
104	03-12-2025	Dorpsplatform Putte stuurt een mail + bijlage aan tanteLouise (info@tantelouise.nl) in cc naar de Griffie en de ambtelijk contactpersoon			D70: Mail d.d. 03-12-2025 'Handelen Tante Louise m.b.t. Beukenhof te Putte'
105	04-12-2025	Griffiemedewerker stuurt de mail van het Dorpsplatform Putte d.d. 3 december 2025 door naar de Wethouders Schuurbijs en Buijsen			Zie D70: Mail d.d. 04-12-2025 'FW: Handelen Tante Louise m.b.t. Beukenhof te Putte' + bijlagen 'tante louise brief' en 'Beukenhof bezwaar'
106	05-12-2025	Ambtelijke juridische advisering aan Wethouder Schuurbijs inzage vigerende functie c.q. bestemming De Beukenhof. <i>In het advies wordt geconcludeerd dat het bestemmingsplan geen grond biedt om de komst van de verslavingszorginstelling tegen te houden.</i>			D71: Mail d.d. 05-12-2025 'RE: Beukenhof Putte'
107	05-12-2025	Wethouder Schuurbijs telefonisch contact met het bestuur van tanteLouise. <i>Volgens opgave van Wethouder Schuurbijs vraagt hij n.a.v. een krantenartikel in BN De Stem of het nog mogelijk is dat tanteLouise van de verkoop afziet, waarbij de gemeente bereid is tot het betalen van een afkoopsom en eventuele boetes. tanteLouise acht dat station gepasseerd en beantwoordt de vraag ontkennend.</i>			
108	08-12-2025	Ambtelijke organisatie raadpleegt openbare registers van het Kadaster <i>Hieruit blijkt dat de door tanteLouise en de met de private partij gesloten koopovereenkomst nog niet bij het Kadaster is ingeschreven, zodat aan het belangrijkste vereiste voor het eventueel in kunnen zetten van het gemeentelijk voorkeursrecht wordt voldaan</i>			
109	08-12-2025	Wethouder Schuurbijs heeft telefonisch contact met de contactpersoon van De Zorgvastgoed Specialist. <i>Volgens opgave van Wethouder Schuurbijs vraagt hij of de gemeente het pand nog kan kopen, hetgeen ontkennend wordt beantwoord. Wethouder Schuurbijs vraagt naar de naam van koper (zodat daar contact mee kan worden opgenomen), maar de naam van koper wordt niet bekend gemaakt.</i>			
110	09-12-2025	Ambtelijke organisatie vraagt extern juridisch advies aan Justion Advocaten inzake vigerende functie/bestemming van De Beukenhof en de mogelijkheid van het vestigen van een gemeentelijk voorkeursrecht in verband met de toegedachte functie 'wonen'			

111	10-12-2025	<p>Ontvangst van het extern juridisch advies van Justion Advocaten over de vigerende functie/bestemming ter plaatse (waaruit blijkt dat het huisvesten van (ex-)verslaafden mogelijk is) en de mogelijkheid voor het vestigen van een gemeentelijk voorkeursrecht (wat op dat moment wellicht nog mogelijk was omdat de koopovereenkomst op dat moment (10 december om 09.29 uur) (nog) niet was ingeschreven in de openbare registers van het kadaster.</p> <p>Het adviesrapport wordt op 10 december 2025 door Juridische Zaken per (beveiligde) mail intern gedeeld met Wethouder Schuurbijs, de gemeentesecretaris/algemeen directeur en een ambtelijk manager (met cc aan een medewerker Juridische Zaken).</p>			<p>D72: Mail d.d. 10-12-2025 'FW: Gemeente Woensdrecht/advies functie Beukenhof (50862)' + bijlage</p> <p>D73: INTERN VERTROUWELIJK CONCEPTMEMO: Gemeente Woensdrecht/advies functie Beukenhof / dossiernr. 250862 / datum 10 december 2025</p>
112	10-12-2025		<p>Wethouder Buijsen heeft telefonisch contact met de directie van New Life Methods.</p> <p><i>Volgens opgave van Wethouder Buijsen stelt hij de vraag of de informatie uit het krantenbericht in BNdeStem d.d. 9 december 2025 klopt, hetgeen door de directeur van New Life Methods bevestigend wordt beantwoord.</i></p>		
113	10-12-2025	<p>Opinieraad Samenleving: D66, ABZ, CDA en AKT stellen vragen over 'Ontwikkelingen Beukenhof'.</p> <p>D66: Vraag 1: Is de verkoop reeds definitief? Is deze bijvoorbeeld al bij de notaris gepasseerd? Weten wij wat het precieze verkoopbedrag was? Vraag 2: Weten wij welke partij van plan is de Beukenhof uit te gaan baten en wat voor precieze zorgtaken ze daar willen onderbrengen? Vraag 3: Welke ervaring is er met deze organisatie op andere door hun uitgebate locaties? In het omgevingsplan heeft de Beukenhof de functie maatschappelijk. Hier lijken onder andere begeleid wonen, ouderenhuisvesting, welzijnsinstelling en andere zorgvoorzieningen onder te vallen. In de Omgevingswet moet bij het toedelen van functies echter goed gekeken worden naar een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, EFTAL. Vraag 4: Is het binnen deze evenwichtige toedeling mogelijk dat, ondanks de juiste typologie binnen het omgevingsplan, een gebruiksfunctie niet verenigbaar is en geweigerd kan worden? Vraag 5: Geld binnen dit principe van evenwichtige toedeling dus een aparte ruimtelijke beoordeling voor specifieke zorg? Vraag 6: Wat is de minimale hoeveelheid zorg, begeleiding, die nodig is om onder maatschappelijk te vallen en niet onder wonen? Vraag 7: Welke mogelijkheden hebben wij nu nog als raad om op dit moment meer grip te krijgen op de ontstane situatie?</p> <p>ABZ: We hebben inmiddels vernomen dat het pand van Tante Louise Beukenhof in Putte inmiddels verkocht is en dat de nieuwe eigenaar hier een verblijf voor kwetsbare jongeren in wil vestigen. Kan de wethouder bevestigen dat iets soortgelijk niet ook in Hoogerheide gaat gebeuren in het voormalig pand Heideduinen.</p> <p>CDA: Op 23 maart 2023 heeft onze fractie vragen gesteld over de mogelijke bestemmingen voor Beukenhof en Heideduin. Eerder en later zijn deze vragen diverse malen, door diverse partijen gesteld. De portefeuillehouder Sociaal Domein gaf toen aan dat er gesprekken waren. Duidelijk lag de insteek hier op ouderenzorg behouden in Putte. Zelfs dagbesteding is aan de orde geweest.</p> <p>1. Met welke partijen heeft de portefeuillehouder de wens besproken van de raad en het DP over het realiseren van ouderenzorg/woonzorgvoorziening in het Beukenhof en op welke momenten (maandelijks/kwartaal) is dit gebeurd. 2. Hebben deze overleggen op bestuurlijk niveau plaatsgevonden of ook op ambtelijk niveau? 3. Zijn er gespreksverslagen beschikbaar over de gesprekken rondom Beukenhof?</p>			<p><i>Opmerking: Voor de beantwoording tijdens de Opinieraadsvergadering wordt korthedshalve verwezen naar de geluidsopnames.</i></p>

	<p>Het moment dat Beukenhof nadrukkelijk ter sprake is gekomen is de publicatie van een artikel over dak- en thuislozen en (ex)-verslaafden . Daarop suggereerde wethouder Joey van Aken dat Putte mogelijk een opvangplek wordt voor deze kwetsbare doelgroep. Dit naar aanleiding van het sluiten van twee locaties, Domus en de Kade in BOZ.</p> <p>Uit de beantwoording van de portefeuillehouder Sociaal Domein destijds werd gezegd dat het noemen van Putte door wethouder van Aken berust op toeval.</p> <p>4. Welke gesprekken zijn er gevoerd met wethouder van Aken?</p> <p>5. Is er mail/app verkeer geweest met wethouder van Aken over de uitspraken in de krant of over mogelijkheden met betrekking tot Beukenhof.</p> <p>6. Zijn er signalen geweest van mogelijke kopers die informatie hebben opgevraagd bij de gemeente in deze periode? CDA Woensdrecht heeft op verschillende momenten aangegeven dat het plaatsen van doelgroepen rondom dak- en thuislozen en (ex)-verslaafden niet passend is in de dorpen en zeker niet voor Putte. Dit past niet in Putte. Dit past niet in Woensdrecht.</p> <p>Tijdens de behandeling van de woonzorgvisie is hier een heldere motie over ingediend en unaniem aangenomen. (behalve PVDA)</p> <p>7.Hoe is de passage in de woon zorg visie over dak en thuislozen tot stand gekomen en is hier gesproken over mogelijke opvang van dak en thuislozen in de gemeente Woensdrecht?</p> <p>8.Zijn hier gespreksverslagen van?</p> <p>9.Welke stappen heeft de wethouder na het aannemen van de motie gezet om deze zsm tot uitvoering te brengen? Het lijkt mogelijk om de Wet voorkeursrecht gemeenten toe te passen tot het moment dat de eigendomsoverdracht bij de notaris heeft plaatsgevonden. Op basis van de huidige registers bij het Kadaster heeft notariële overdracht nog niet plaatsgevonden.</p> <p>10. Is de gemeente bereid deze mogelijkheid te onderzoeken en indien mogelijk alsnog toe te passen zodat de ongewenste ontwikkeling tegengehouden kan worden?</p> <p>11. Ziet de portefeuillehouder kansen om met TanteLouise in overleg te gaan om het pand alsnog aan de gemeente te verkopen zodat de gemeente de herontwikkeling in eigen hand kan nemen en sturend op kan treden?</p> <p>12. Wat is de bestemming van Heideduin in Hoogerheide? Gegeven de kennis wat er nu met Beukenhof gebeurt, omdat de bestemming van Beukenhof maatschappelijk is, is het mogelijk de bestemmingsmogelijkheden verder te beperken naar bijv ouderenzorg?</p> <p>13. Zijn er nog andere panden / percelen in onze gemeente waar mogelijk kwetsbare groepen gehuisvest zouden kunnen worden? Gegeven de motie van 12 november willen wij vragen een dergelijke scan te verrichten om verdere verrassingen te voorkomen. Wij denken bijv. aan de Wilhelminakazerne, kerkgebouwen en Mariahove in de verdere toekomst.</p> <p>AKT: Tijdslijn</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wanneer heeft het college gehoord van <ol style="list-style-type: none"> a. de (voorlopige) verkoop van de Beukenhof; b. de beoogde nieuwe doelgroep op deze locatie; c. het al getekende (voorlopig) koopcontract? 2. Wie heeft het college daarover geïnformeerd (TanteLouise, koper, andere partij)? <p>Afspraken</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Welke afspraken zijn er de afgelopen jaren met TanteLouise gemaakt over de toekomst van de Beukenhof en eventuele voorwaarden bij verkoop? 4. Heeft het college voorwaarden gesteld aan de verkoop (doelgroep, type zorg, schaal)? <p>Woonzorgvisie</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Hoe verhoudt dit plan zich volgens het college tot de Regionale Woonzorgvisie en de aangenomen motie van de raad? 6. Welke vergunningen/toestemmingen zijn concreet nodig 		
--	---	--	--

114	10-12-2025	<p>Opinieraad Samenleving. Onder andere wordt hier een brief gedeeld die op 10 december 2025 door tanteLouise is gestuurd naar het Dorpsplatform Putte. In deze brief zijn onder andere de volgende passages opgenomen:</p> <p><i>“Intussen beklagt de wethouder zich, in de media en in een officiële verklaring namens de gemeente, dat het college volledig is verrast door de verkoop van De Beukenhof. Hij betreurt het dat hij niet tijdig is geïnformeerd door ondergetekende. Daar heeft hij een punt. Maar er was ook een duidelijke reden: op dat moment lag de focus op alle ontwikkelingen rond Huize St. Catharina in Bergen op Zoom én tanteLouise was ervan verzekerd dat de kopende partij zich zou melden bij de gemeente.”</i></p> <p><i>De aandacht voor de in zijn ogen “haperende” communicatie tussen de wethouder en tanteLouise leidt af van waar het hier werkelijk om gaat: de harde belofte van de gemeente voor het behoud van ouderenzorg in De Beukenhof. Het is een belofte die niet kan worden ingelost. Er is geen partij die in Putte een zorgconcept voor ouderen heeft ontwikkeld. De brede maatschappelijke bestemming biedt ruim baan aan een breed scala aan alternatieven. Daar wordt nu - geheel terecht - gebruik van gemaakt.</i></p>			<p>D74: Brief tanteLouise aan Dorpsplatform Putte d.d. 10-12-2025</p> <p><i>Opmerking: Voor de volledige inhoud van het besprokene tijdens de Opinieraadsvergadering wordt korthedshalve verwezen naar de geluidsopnames.</i></p>
115	11-12-2025	Er wordt ambtelijk aanvullend extern juridisch advies bij Justition Advocaten gevraagd over risico's en slagingskansen m.b.t. het vestigen van een gemeentelijk voorkeursrecht			
116	11-12-2025	<p>Wethouder Schuurbijs heeft telefonisch contact met het bestuur van tanteLouise.</p> <p><i>Volgens opgave van Wethouder Schuurbijs informeert hij over de ‘ophef’ in de Opinieraadsvergadering van 10 december 2025. Hij verzoekt nogmaals om van levering af te zien en de gemeente de consequenties te laten dragen, maar tanteLouise werkt daar niet aan mee.</i></p>			
117	15-12-2025	<p>Ontvangst van het aanvullend juridisch advies van Justition Advocaten over risico's en kansen voor het succesvol vestigen van een gemeentelijk voorkeursrecht.</p> <p>Het aanvullende adviesrapport wordt op 15 december 2025 door Juridische Zaken per mail intern gedeeld met Wethouder Schuurbijs, de gemeentesecretaris/algemeen directeur en een ambtelijk manager (met cc aan een medewerker Juridische Zaken)</p>			<p>D75: Mail d.d. 15-12-2025 ‘FW: Gemeente Woensdrecht/advies functie Beukenhof (250862) + bijlage ‘2025 12 15 vertrouwelijk cpt aanvullend advies Beukenhof’</p> <p>D76: INTERN VERTROUWELIJK CONCEPTMEMO AANVULLING: Gemeente Woensdrecht/advies functie Beukenhof / dossiernr. 250862 / datum 15 december 2025</p>
118	15-12-2025	Volgens opgave van een medewerker Juridische Zaken wordt Wethouder Schuurbijs geïnformeerd dat de geplande notariële levering van De Beukenhof op 1 maart 2026 niet kan worden verhinderd door de vestiging van een gemeentelijk voorkeursrecht.			
119	16-12-2026	<p>Intern overleg met Wethouder Schuurbijs ter voorbereiding op de raadsvergadering van 18 december 2025.</p> <p><i>Volgens opgave van een medewerker Juridische Zaken wordt Wethouder Schuurbijs ambtelijk geïnformeerd over het onderzoek(sproces) naar de (on)mogelijkheden m.b.t. het vestigen van een voorkeursrecht en de resultaten daarvan.</i></p>			
120	16-12-2025	<p>Collegevergadering. Rondvraag Wethouder Schuurbijs (10.2.2):</p> <p><i>Het college bespreekt dit dossier inclusief het extern juridisch advies dat is gevraagd. Het object is op vrijdag 12 december (16:12 uur) aangemeld voor inschrijving in het Kadaster, hetgeen op maandag 15 december is geëffectueerd. De behandeling in de raad wordt intern voorbereid langs de lijnen: tijdlijn – omgevingswet – Wvg – minnelijk traject en alsnog te vestigen Wvg. De beantwoording van de brief van het dorpsplatform Putte komt op 6 januari in het college.</i></p>			iBabs

121	17-12-2025			Regionaal Bestuurlijk Overleg Maatschappelijke Opvang/Beschermd Wonen/Openbare Geestelijke Gezondheidszorg: <ul style="list-style-type: none"> • Moties van Bergen op Zoom en Woensdrecht besproken. • Standpunt Woensdrecht herhaald. Er is benadrukt dat in het uitvoeringsprogramma van de Woonzorgvisie fair share meegenomen wordt. • Expliciet benoemd dat de gemeente Woensdrecht niet participeert in projecten om meer kwetsbare groepen te huisvesten (zoals Skaeve Huse). • Regiogemeenten benadrukken gezamenlijke verantwoordelijkheid binnen wettelijk verplichte samenwerking. 	D77: CONCEPT Verslag Regionaal Bestuurlijk Overleg MO-BW-OGGZ d.d. 17 december 2025
122	17-12-2025	Wethouder Schuurbijs heeft telefonisch contact met een medewerker van Realest Deals Vastgoed BV, koper van De Beukenhof (naar later uit KvK-gegevens is gebleken is dit hetzelfde bedrijf als De Zorgvastgoed Maatschappij). Volgens opgave van Wethouder Schuurbijs vraagt hij of de gemeente een mogelijkheid bestaat om het pand over te nemen. In eerste instantie wordt aangegeven dat dat niet mogelijk is, maar tegen een juist bod?. Wethouder Schuurbijs deelt mede dat er op 18 december 2025 waarschijnlijk een motie door de gemeenteraad wordt aangenomen, waarbij het college wordt gevraagd te onderzoeken of het pand is aan te kopen. Wethouder Schuurbijs heeft aangekondigd na de gemeenteraadsvergadering van 18 december 2025 whatsappcontact op te nemen voor het maken van een vervolgspraak. De medewerker van Realest Deals Vastgoed BV zegt toe er in de eerste of tweede week van 2026 op terug te komen (ZOOM-meeting).			
123	18-12-2025	Gesprek met Dorpsplatform Putte Aanwezig namens de gemeente: Wethouders Schuurbijs en Buijsen, ambtelijk manager Uit het verslag: Zoals afgesproken, sturen we jullie een korte samenvatting toe van het overleg dat we op donderdag 18 december met elkaar hebben gehad. Onderwerp van gesprek was de situatie rondom De Beukenhof. Het was voor ons belangrijk om jullie voorafgaand aan de gemeenteraadsvergadering te informeren. Tijdens die vergadering was er geen mogelijkheid voor jullie om in te spreken, de discussie vond tenslotte plaats in de politieke arena. We hebben tijdens ons overleg benadrukt dat de geplande activiteit (hulp en ondersteuning van (ex)verslaafden) ook voor het College van Burgemeester en Wethouders ongewenst is. Het standpunt van het dorpsplatform delen wij: er is in de kern Putte geen plaats voor de huisvesting van een kwetsbare doelgroep. We hebben jullie vervolgens meegenomen in de stappen die we als gemeente hebben gezet in de periode van de Opinieraad Samenleving op 10 december tot de raadsvergadering op 18 december. Deze stappen hadden allen betrekking op het planologische en juridische spoor: <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Planologisch</u>: We hebben geconstateerd dat de bestemming 'maatschappelijk' in het omgevingsplan (voorheen: bestemmingsplan) de geplande activiteit niet uitsluit. De gemeente kan hierom planologisch gezien de activiteit niet weigeren, de activiteit past in het omgevingsplan; 			D78: Mail d.d. 24-12-2025 'Re: Definitieve versie verslag van gesprek met Dorpsplatform Putte'

		<p>2. <i>Juridisch: We hebben laten onderzoeken of het mogelijk was om als gemeente Wet Voorkeursrecht Gemeente (WVG) op de locatie te vestigen. De opening hiervoor leek aanwezig omdat de koopovereenkomst niet was ingeschreven in het Kadaster. Het uitzoeken of de mogelijkheid tot het vestigen van voorkeursrecht er was, het bepalen van de hierbij horende risico's en het opstellen van de belangrijke motivering neemt voor onze gemeente een aantal werkdagen in beslag. We hebben in deze dagen ook juridische expertise moeten inhuren om ons hierbij te ondersteunen. Op maandag 15 december is gebleken dat we ingehaald zijn door de tijd: de koper heeft de overeenkomst ingeschreven in het Kadaster waardoor het vestigen van gemeentelijk voorkeursrecht de eigendomsoverdracht niet meer kan tegenhouden.</i></p> <p><i>We hebben ons in de periode 10 t/m 17 december niet ingespannen om contact met de koper of huurder te leggen. Simpelweg omdat voor de gemeente het tegengaan van de komst van de activiteit meer prioriteit heeft. N.B: We vinden het belangrijk om te melden dat na ons overleg telefonisch contact geweest is met de koper voor het plannen van een afspraak. De koper neemt na het kerstreces contact met de gemeente op.</i></p> <p><i>We hebben afgesproken om direct na het kerstreces weer met jullie als dorpsplatform in gesprek te gaan om elkaar te informeren over de ontwikkelingen binnen dit dossier. De gemeente zal het initiatief nemen voor het plannen van deze afspraak.</i></p> <p><i>Voor de volledigheid melden we dat de beantwoording van jullie brief via het college verloopt. Besluitvorming hiervan staat gepland op 6 januari, dit is de 1^{ste} vergadering na het kerstreces.</i></p>			
124	18-12-2025		<p>Gemeenteraadsvergadering. Motie 'Tijd voor actie, ter voorkoming van ongewenste opvanginstelling in Putte' wordt raadsbreed aangenomen.</p> <p>Verder worden er twee moties van wantrouwen ingediend, maar niet aangenomen.</p>		D79: Motie 'Tijd voor actie, ter voorkoming van ongewenste opvanginstelling in Putte' (raadsbreed aangenomen)
125	19-12-2025	De Wethouders Schuurbijs en Buijsen ontvangen in cc een mail van het Dorpsplatform Putte aan het bestuur van tanteLouise. In deze mail wordt teleurstelling uitgesproken.			D80: Mail d.d. 19-12-2025 'RE: Sluiting Beukenhof Putte' + voorgaande mails tussen het Dorpsplatform Putte en tanteLouise.
126	22-12-2025		<p>Wethouder Buijsen heeft telefonisch contact met de directie van New Life Methods.</p> <p><i>Volgens opgave van Wethouder Buijsen om een afspraak te maken. De directie van New Life Methods geeft aan eerst de gemeente afzonderlijk te willen spreken</i></p>		
127	23-12-2025		<p>Kennismakingsgesprek tussen Wethouder Buijsen, medewerker Sociaal Domein en de directie van New Life Methods.</p>		<p>D81: Verslag: Kennismaking New Life Methods en Gemeente Woensdrecht</p> <p><i>Opmerking: dit verslag is bij mail van 5 januari 2026 geaccordeerd door de directie van New Life Methods. Bij mail van 7 januari 2026 wordt het verslag alsnog aangevuld, hetgeen door de directie van New Life Methods akkoord wordt bevonden.</i></p>
128	23-12-2025		<p>Wethouder Buijsen heeft telefonisch contact met het Dorpsplatform Putte.</p> <p><i>Volgens opgave van Wethouder Buijsen deelt hij mede dat er een gesprek heeft plaatsgevonden met de directie van New Life Methods en dat de dag daarna contact wordt gelegd met het Dorpsplatform Putte om ook met het Dorpsplatform Putte een afspraak te maken.</i></p>		
129	24-12-2025		<p>Volgens opgave van Wethouder Buijsen spreekt hij een vertegenwoordiger van het Dorpsplatform Putte met de vraag of de directie van New Life Methods al contact heeft opgenomen. Dat blijkt (nog) niet het geval.</p>		

130	25-12-2025		Wethouder Buijssen heeft WhatsApp-contact met de directie van New Life Methods om hem te herinneren aan de afspraak van 23 december 2025.		
131	06-01-2026		Het college bespreekt de reactie op de brief van het Dorpsplatform Putte van 2 december 2025. <i>Besloten wordt het dossier aan te houden. Daarbij geldt de volgende noot: 'De beantwoording dient concreter aan te sluiten op de gestelde vragen. Daarbij aangeven dat het gevraagde onder "Wat wij willen" onderdeel is van de door de raad gevraagde tijdlijn. De brief dient vóór vrijdag 9 december door het college akkoord te zijn bevonden en verstuurd aan het dorpsplatform Putte, zodat deze vrijdag 9 januari met het dorpsplatform kan worden besproken. Het college wil op 20 januari een besluit nemen over de tijdlijn.'</i>		iBabs
132	06-01-2026		Wethouder Buijssen ontvangt in cc een mail van de directie van New Life Methods aan het Dorpsplatform Putte met hierbij het verzoek om een afspraak in te plannen.		D82: Mail d.d. 07-01-2026 'Afspraak inplannen'
133	07-01-2026		Wethouder Buijssen stuurt de directie van New Life Methods per mail een reactie dat op 23 december 2025 de afspraak is gemaakt dat hij zonder aanwezigheid van de gemeente het gesprek met het Dorpsplatform Putte zou voeren. In reactie daarop ontvangt Wethouder Buijssen het mailbericht dat de directie van New Life Methods conform de op 23 december 2025 gemaakte afspraak alleen het gesprek met Dorpsplatform Putte aangaat.		Zie D82: Mail d.d. 07-01-2026 'Re: Afspraak inplannen'
134	08-01-2026		Wethouder Buijssen stuurt per mail de reactiebrief van het college naar het Dorpsplatform Putte. <i>Volgens opgave van Wethouder Buijssen verifieert hij op die dag bij het Dorpsplatform vanwege een ICT-storing of het mailbericht goed is aangekomen, hetgeen bevestigend wordt beantwoord.</i>		D83: Mail d.d. 08-01-2026 'Fw: Reactie brief Dorpsplatform Putte – Gemeente Woensdrecht' + bijlage (brief)
135	09-01-2026	Gesprek met Dorpsplatform Putte Aanwezig: Gemeente: Wethouders Schuurbijs en Buijssen, ambtelijk manager Dorpsplatform Putte: bestuur <i>Volgens opgave van Wethouder Schuurbijs wordt gesproken over de stand van zaken van het dossier De Beukenhof en wordt een toelichting gegeven op de reactiebrief van de gemeente.</i>			Geen verslag opgesteld
136	15-01-2026		Wethouder Buijssen mailt het conceptverslag van het overleg van 9 januari 2026 naar het Dorpsplatform Putte. Op 16 januari 2026 laat het Dorpsplatform Putte per mail weten dat het verslag naar akkoord is.		D84: Mail d.d. 15-01-2026 'Concept verslag van overleg 9 januari inzake Beukenhof' + bijlage 'Verslag overleg gemeente en dorpsplatform Putte over ontwikkelingen Beukenhof 9-1-26'
137	19-01-2026	Wethouder Schuurbijs stuurt in navolging op het contact van 17 december 2025 een Whatsapp-bericht naar de medewerker van Realest Deals Vastgoed BV en vraagt om opvolging van de gemaakte afspraak om 'erop terug te komen'.			

138	19-01-2026	De wethouders Schuurbijs en Buijsen ontvangen een mail van het Dorplatform Putte waarin wordt gevraagd om n.a.v. het gesprek met de directie en een medewerker van New Life Methods d.d. 19 januari 2026 met spoed bijeen te komen voor een overleg met het gehele Dorpsplatform Putte		D85: Mail d.d. 19-01-2026 'spoed overleg'
139	20-01-2026	Wethouder Buijsen stuurt in reactie op de mail van 19 januari 2026 een mail naar het Dorpsplatform Putte, waarin de mogelijkheden voor het houden van het gewenste spoedoverleg worden aangegeven.		Zie D85: Mail d.d. 20-01-2026 'Re: spoed overleg'
140	21-01-2026	Manager Sociaal Domein mailt de Wethouders Schuurbijs en Buijsen ter voorbereiding op het overleg met het Dorpsplatform Putte informatie over medische detox en de verantwoordelijkheid van de gemeente bij het wel of niet mogen voorschrijven of toedienen van medicatie binnen het traject van New Life Methods.		D86: Mail d.d. 21-01-2026 'FW: Vergunning New Life Methods'
141	21-01-2026	Spoedoverleg met het Dorpsplatform Putte (in navolging van de mail d.d. 20-01-2026). Aanwezig gemeente: Wethouders Schuurbijs en Buijsen, manager Sociaal Domein leden Dorpsplatform Putte		D87: Mail d.d. 27-01-2026 'Concept verslag overleg 21 januari 2026' + bijlage 'Verslag spoedoverleg DP en gemeente 21-1-26'
142	23-01-2026		Medewerker Sociaal Domein stuurt een mail naar de directie van New Life Methods, waarin het verzoek wordt gedaan te bevestigen dat de doelgroep die in De Beukenhof komt nog altijd overeenkomst met het doelgroep zoals besproken in het overleg van 23 december 2025 en staat beschreven in het verslag van dat overleg.	D88: Mail d.d. 23-01-2026 'RE: Verslag overleg New Life Methods – gem. Woensdrecht (23 december 2025)'
143	26-01-2026	<p>Gesprek tussen gemeente en tanteLouise met als onderwerp: 'Gemeente Woensdrecht en tanteLouise inzake "De Beukenhof" te Putte'</p> <p>Aanwezig: Gemeente: Wethouder Schuurbijs en Gemeentesecretaris/Algemeen directeur tanteLouise: bestuurders</p> <p>Enkele passages uit het conceptverslag:</p> <p><i>'Het dorpsplatform heeft vorige week een gesprek gehad met New Life Methods waarbij is gebleken dat de doelgroep die deze organisatie in 'De Beukenhof' wil behandelen een andere is dan in eerste instantie werd geschetst. In eerste instantie was het bericht dat het cliënten zou betreffen die uit het 'afkickproces' zouden komen. Tijdens het gesprek van vorige week bleek dat het om een doelgroep gaat die dit proces nog in moet gaan, hetgeen zowel het dorpsplatform als de gemeente onaangenaam heeft verrast. Naar aanleiding van een gesprek tussen de wethouders Schuurbijs (RO) en Buijsen (Sociaal Domein) is dit gesprek ingepland. Daarbij is het verzoek gedaan om nogmaals met tanteLouise in gesprek te gaan, hetgeen de aanleiding is voor dit gesprek'.</i></p>		D89: CONCEPT gespreksverslag met onderwerp 'Gemeente Woensdrecht en tanteLouise inzake "De Beukenhof" te Putte'

		<p><i>'De gemeente schetst dat samen met tanteLouise (en andere partijen) is gezocht naar een herbestemming voor 'De Beukenhof' maar dat alle pogingen hiertoe niet succesvol zijn geweest. Uiteindelijk heeft dit tanteLouise ertoe gebracht het object in de verkoop te zetten en uiteindelijk te verkopen. Het meest lastige hierbij is dat de toezegging door de bestuurder van tanteLouise om de gemeente op de hoogte te houden van de ontwikkelingen niet is nagekomen. Dit heeft de gemeente onaangenaam verrast zonder dat hierop kon worden geanticipeerd en hierover kon worden gecommuniceerd. De gemeente geeft aan deze gang van zaken te betreuren. tanteLouise geeft aan dat ze hiervoor meerdere malen excuses heeft gemaakt. De behandeling in de raad en in de media die hieruit voortkwam vond tanteLouise niet correct: niet van de zijde van het college, niet van de zijde van de gemeenteraad en niet van de zijde van het dorpsplatform. Ze vindt dat tanteLouise in deze niet met respect is behandeld.'</i></p> <p><i>'De gemeente geeft aan dat thans een feitenrelaas wordt opgesteld dat binnenkort naar de gemeenteraad wordt gestuurd. tanteLouise vraagt of dit niet wederom tot 'gedoe' kan leiden zoals eerder in de gemeenteraad en de media.</i></p> <p><i>Aangegeven wordt dat het feitenrelaas ook daadwerkelijk wordt gebaseerd op feiten inclusief de daarbij behorende feitelijke onderbouwing gebaseerd op documenten. Wanneer deze er niet zijn (bij voorbeeld naar aanleiding van bijvoorbeeld telefoongesprekken) dan wordt dit vermeld.'</i></p>			
144	27-01-2026		<p>Medewerker Sociaal Domein stuurt in navolging van de op 21 januari 2026 met het Dorpsplatform Putte gemaakte afspraak een mail naar Wethouder Buijsen.</p> <p><i>In deze mail wordt terugkoppeling gegeven over een telefonisch contact met de gemeente Helmond, in welke gemeente een vergelijkbaar proces heeft plaatsgevonden</i></p>		D90: Mail d.d. 27-01-2026 'Terugkoppeling ambtelijk gesprek Helmond'
145	27-01-2026		<p>Wethouder Buijsen stuurt een mail met het conceptverslag van het spoedoverleg met het Dorpsplatform Putte d.d. 21 januari 2026 naar het Dorpsplatform Putte.</p> <p><i>In deze mail wordt verzocht om eventuele opmerkingen en/of aanvullingen.</i></p>		Zie D87: Mail d.d. 27-01-2026 'Concept verslag overleg 21 januari 2026' + bijlage 'Verslag spoedoverleg DP en gemeente 21-1-26'