

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Woensdrecht
Huijbergseweg 3
4631 GC Hoogerheide

Huijbergen, 29 September 2024

Kopie:
gemeenteraad van de gemeente Woensdrecht
Huijbergseweg 3, 4631 GC Hoogerheide

college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Roosendaal
Postbus 5000, 4700 KA Roosendaal

college van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Essen
Heuvelplein 23, 2910 Essen, België

Onderwerp: **verzoek tot het spoedig nemen besluit inzake ingebrekestelling en verzoek om handhaving**

Geacht college,

Met deze brief vragen de omwonenden van Schietinrichting Trapke Op, de gemeente Woensdrecht om met spoed een besluit te nemen en uitspraak te doen op ons handhavingsverzoek en ingebrekestelling, die wij reeds naar u hebben verstuurd op 1 mei 2024 (zie bijlage 1 bij deze brief).

Inmiddels zijn wij bijna 22 weken verder na het indienen van dit verzoek en alle redelijke termijnen zijn in het hele dossier overschreden, omtrent de activiteiten op het perceel Weg naar Wouw 44, 4635RJ Huijbergen van Schietinrichting Trapke Op (Dordt B.V.) (hierna: Schietinrichting).

Binnen de wettelijke beslistermijn van acht weken op grond van art. 4:13 Awb en de verlengde beslistermijn van acht weken conform artikel 4:14 Awb werd er door u helaas geen besluit genomen.

Op 25 september 2024 werd er door en voor de omwonenden van de schietinrichting een overleg georganiseerd. Van deze avond is deze brief het resultaat van zaken waar wij dringend bij u aandacht voor vragen. Er is een absolute eensgezindheid over de geluidsoverlast die door omwonenden ervaren wordt en die veroorzaakt wordt door (gebruikers van) de Schietinrichting sedert 2021. Daarnaast is er onder de buurtbewoners een absolute eensgezindheid omtrent de strikte handhaving van de geluidsnorm van 50 dBs, dan. De omwonenden zien nog steeds geen enkele redenen waarom er in het verleden, het heden en mogelijk in de toekomst afwijkingen en overtredingen worden toegestaan. De vraag aan u is waarom vrijwel alle wettelijke bepalingen die gelden voor kleiduivenschietbanen en redelijke beslissingstermijnen op moment van schrijven nog steeds worden overschreden.

1) Inhoud handhavingsverzoek en ingebrekestelling

Graag verwijzen wij u nogmaals naar onze brief die op 1 mei jl., naar u verstuurd is (zie bijlage 1).

In het verzoek om handhaving wordt gesteld dat sprake is van overtredingen op grond waarvan om handhaving wordt verzocht. Het verzoek om handhaving houdt het volgende in.

1. Verzocht wordt **handhavend op te treden** tegen de ontoelaatbare geluidsoverlast en de overschrijding van de wettelijk geldende maximale geluidsnorm van 50dBs, danwel handhavend op te treden om de Omgevingswet en omgevingsplan (1 januari 2024 Artikel

22.80 Geluid: waarden buitenschietbanen) te respecteren. Dat kan door het sluiten of stillegging van de schietinrichting dan wel door een nieuwe last onder dwangsom/bestuursdwang op te leggen.

2. Verzocht wordt om voor de te handhaven openingsuren rekening te houden met de Zondagswet.
3. Verzocht wordt om een nieuw akoestisch rapport te laten opstellen door een professioneel en volstrekt onafhankelijk bureau op basis van de bestaande toestand en niet op basis van toekomstige geluidsbeperkende vergunningsplichtige maatregelen en zonder rekening te houden met gebruik van 'low-noise' patronen.
4. Verzocht wordt dat wordt aangetoond hoe is geborgd dat het geregistreerde aantal schoten representatief is voor het daadwerkelijk aantal schoten en hoe hierop kan worden gehandhaafd in de toekomst.

De ingebrekestelling houdt het volgende in:

1. Overschrijden van de redelijke beslissingstermijnen betreffende de bezwaren op het maatwerkvoorschrift (inmiddels 91 weken na weigeringsluit dd.05/01/2023) en de last onder dwangsom (inmiddels 61 weken na last onder dwangsom dd.03/08/2023). Beide bezwaren zijn heden nog steeds in behandeling. Voor beide bezwaren is een bezwaarschriftencommissie ingeschakeld waarvan de hoorzitting tegelijk heeft plaatsgevonden op 11 december 2023. Bij inschakeling van een bezwaarschriftenadviescommissie is de beslistermijn normaliter 12 weken.

2) Overlast

Wij, de omwonenden ondervinden nog steeds onverminderd overlast van de Schietinrichting. De overlast bestaat uit geluidsoverlast; in het bijzonder de overschrijding van maximale geluidsnorm van 50 dBs, dan volgens het Omgevingsplan.

Deze overschrijding is duidelijk wanneer de schotenadministratie uit het controleverslag van de OMWB dd.19 juni 2024 (zie bijlage 2) wordt vergeleken met de rekenresultaten uit het aanvullend bezwaarschrift op de last onder dwangsom dd.4 oktober 2024 van ZOOM advocatuur (zie bijlage 3 p.9).

Overeenkomstig de rekenresultaten zouden er maximaal 55.530 schoten/jaar met SD patronen mogen gelost worden in huidige situatie zonder aanvullende geluidswerende voorzieningen. Uit de schotenadministratie blijkt dat vorig jaar het zesvoudige aan normale munitie is geschoten en dan komt de overlast van de geschoten low-noise munitie (62.675 schoten) daar nog eens bovenop.

De Schietinrichting intensificeert elk jaar zijn activiteiten. Als we die activiteiten extrapoleren, zullen de thans bekende hoeveelheden schoten, dit jaar waarschijnlijk uitkomen op het achtvoudige van wat is toegestaan (510.000 schoten).

Over een periode van ongeveer 3,5 jaar, van 1 januari 2021 tot 19 juni 2024, werden volgens de administratie 1.249.672 schoten gelost, een gemiddelde van 357.049 schoten/jaar, dit is het zesvoudige van 55.530. Dit aantal schoten kan volgens de geluidsnorm gehaald worden op normaal een periode van 22,5 jaar.

Schotenadministratie:

Schotenregistratie 2021: 250.000

Schotenregistratie 2022: 350.000

Schotenregistratie 2023: 411.069

'Normale' munitie: 348.394

Low noise munitie: 62.675

Schotenregistratie 1 januari 2024 tot 19 juni 2024: 238.603 (geëxtrapoleerd geeft dit 510.000)

'Normale' munitie: 348.394 (waaronder ongeveer 7.000 schoten met zwart kruit)

Low noise munitie: 62.675

Rekenresultaten

REKENRESULTATEN VARIANTEN - SCHIETBAAN TRAPKE OP					
VARIANT	OMSCHRIJVING	TYPE PATRONEN	SCHOTEN/JAAR	NORM	VOORZIENINGEN
1	Situatie zonder aanvullende geluidswerende voorzieningen.	100% LN	388.499	50 dB	Conform huidige situatie geluidswallen.
1b	Situatie zonder aanvullende geluidswerende voorzieningen.	100% SD	55.530	50 dB	Conform huidige situatie geluidswallen.
2	Situatie met aanvullende maatregelen conform BBT uit rapport DGMR.	100% LN	1.110.000	49,3 dB	BBT-maatregelen conform rapport. Wallen ophogen/verlengen, scherm en overkapping schietposten.
2b	Situatie met aanvullende maatregelen conform BBT uit rapport DGMR.	100% SD	199.800	50,2 dB	BBT-maatregelen conform rapport. Wallen ophogen/verlengen, scherm en overkapping schietposten.
3	Situatie met actuele openstellingstijden en BBT-maatregelen uit rapport DGMR.	65% LN 35% SD	428.090 230.510 658.600	51,9 dB	BBT-maatregelen conform rapport. Wallen ophogen/verlengen, scherm en overkapping schietposten.
3b	Situatie met actuele openstellingstijden en BBT-maatregelen uit rapport DGMR.	100% SD	164.650	50,1 dB	BBT-maatregelen conform rapport. Wallen ophogen/verlengen, scherm en overkapping schietposten.
	Situatie conform het maatwerkverzoek op basis van het akoestisch onderzoek en de daarin opgenomen BBT-maatregelen.	65% LN 35% SD	721.500 388.500 1.110.000	54,9 dB	Deze variant is geweigerd. BBT-maatregelen gelijk aan variant 2(b) en 3(b).
	Situatie op basis van aanvullend akoestisch onderzoek en de daarin opgenomen BBT+ maatregelen.	65% LN 35% SD	721.500 388.500 1.110.000	50 dB	Deze variant is praktisch onuitvoerbaar, leidt tot zeer hoge wallen en scherm en een wal op het perceel Schouwenbaan 19. Verregaande maatregelen en lastig te realiseren.

De omwonenden gaven in het handhavingsverzoek aan dat het aantal geloste schoten op de Schietinrichting vóór de nieuwe eigenaar veel lager was. De omwonenden wezen allen op een forse toename de afgelopen 3 jaar: het aantal schoten per uur en per week is de afgelopen jaren enorm gestegen. Dit is duidelijk te zien in de schotenadministratie.

3) Vraag tot afspraak en overleg

Op 8 mei 2024 hebben de omwonenden de vraag gesteld tot een afspraak met Burgemeester Adriaansen (handhaving), Wethouder Schuurbijs (ruimtelijke ontwikkeling) en Wethouder de Heer (milieu) in aanwezigheid van de dossierbehandelaars van de OMWB en gemeente Woensdrecht om de stem van de omwonenden vanuit de brief te laten horen. Hierop kwam teleurstellend genoeg geen reactie.

Op 2 juli 2024 zou er voor omwonenden een informatiebijeenkomst worden georganiseerd door de dossierbehandelaars zonder aanwezigheid van B&W, deze werd uiteindelijk geannuleerd.

Graag vernemen we een afsprakemoment op korte termijn tot overleg met B&W in aanwezigheid van dossierbehandelaars.

4) Foutieve schotenadministratie

In het controleverslag OMWB van 19 juni jl. (zie bijlage 2), lezen we dat de schotenadministratie werd bepaald aan de hand van de verkoop van het aantal 'rondes'. Een ronde bestaat uit 25 schoten. De ondernemer heeft als uitgangspunt dat ongeveer bij 10% een 2e schot zal worden gelost. De schotenadministratie komt hiermee op: (<aantal rondes> x 25)+10%.

De omwonenden merken op dat het uitgangspunt van dat ongeveer 10% een 2^e schot zal worden gelost niet correct is. Graag verwijzen we hier naar uitslagen van wedstrijden (zie bijlage 4) en de olympische spelen van dit jaar (zie bijlage 5) waarbij de winnaar ongeveer 10% van de kleiduiven mist, alle andere deelnemers missen dus meer dan 10%. Het uitgangspunt van 10% 2^e schot is een grove onderschatting en niet realistisch.

De omwonenden wensen ook op te merken dat het aantal schoten in de schotenadministratie niet overeenkomt met het werkelijk aantal geloste schoten. Tellingen en ervaringen van omwonenden wijzen op aantal schoten dat oploopt tot minstens het tweevoudige dan wat is geregistreerd.

5) Omgevingsdialoog

Op 28 augustus 2024 heeft de Schietinrichting een bijeenkomst georganiseerd met onder meer de omwonenden die benoemd werd als zijnde een Omgevingsdialoog. Hiervan hebben wij op 20 september 2024 een verslag ontvangen. De omwonenden wensen aan te geven dat ze niet akkoord zijn met de inhoud dit verslag. Het document biedt geen correcte weergave van de avond, maar betreft een eenzijdige zakelijke weergave van de avond geschreven in het voordeel van de Schietinrichting die niet kan gelden als een correcte weergave van zaken die op die bijeenkomst besproken zijn. Graag verwijzen we naar het verslag dat op 1 september 2024 door omwonenden zelf werd bezorgd aan de gemeente Woensdrecht. Wij verklaren dan ook dat tijdens deze bijeenkomst géén enkele overeenstemming of consensus was tussen omwonenden en de Schietinrichting.

De omwonenden hebben bij deze bijeenkomst duidelijk aangegeven dat ze niet akkoord zijn met enkel maatregelen die als suggestie genoemd werden en vroegen de schietbaan zich te houden aan de wettelijke geluidsnorm van 50dBs, overeenkomstig het Omgevingsplan.

We merken op dat deze avond volledig werd opgenomen zonder expliciete toestemming van de aanwezige omwonenden. Wij zullen aan de eigenaar / beheerder van de Schietinrichting de opname van de bijeenkomst opvragen met het verzoek deze aan buurtbewoners en gemeente Woensdrecht beschikbaar te stellen.

6) Brief met maatregelen Schietinrichting van 18 september jl.

Op vrijdag 20 september jl., kregen de buurtbewoners van dhr. J. Kwekkeboom, beheerder van de Schietinrichting een brief met genomen maatregelen (zie bijlage 6). Deze maatregelen betreffen (a) het niet meer toestaan van gebruik van zwart kruid, (b) het tijdstip van "laatste schot" is om 17:00 i.p.v. het zogezegde 17:30 uur (hoewel er heden werd geschoten tot eigen behoeven) en (c) op zondag mag alleen nog Low-Noise (LN) worden toegepast. Volgens deze brief zijn deze maatregelen genomen op basis van de omgevingsdialoog van 28 augustus jl. en zouden per 1 oktober a.s. in moeten gaan. Als buurtbewoners zien wij deze door de Schietinrichting genoemde maatregelen als een zeer beperkte tegemoetkoming aangezien al nauwelijks in de praktijk met zwart kruid geschoten wordt, het najaar en winterperiode aanbreekt waardoor het minder daglicht aanwezig is en om praktische redenen de Schietinrichting al eerder sluit (heden schiet men dikwijls tot zonsondergang). Betreffende het schieten met low-noise op zondag (c): De omwonenden wensen nogmaals aan te dringen op een sluiting op zondag, zoveel voor 2021 het geval was en overeenkomstig de Zondagswet. We merken op dat de omwonenden een zondagsopening niet aanvaarden. Waarschijnlijk zal door verdere intensivering van het aantal schoten de geluidsoverlast helaas niet verminderen door deze maatregelen. De buurtbewoners eisen dan ook dat de Schietinrichting aantoonbaar gaat voldoen aan de wettelijke bepalingen en normen voor kleiduivenschietbanen (wettelijk geldende maximale geluidsnorm van 50dBs,dan).

7) Omgevingswet voor Natura 2000-activiteiten en soortenbescherming activiteiten (voorheen Wet natuurbescherming)

In het hele dossier wordt momenteel nergens melding gemaakt dat de Schietinrichting deels gelegen is in Natura2000-gebied. Het bos dat in gebruik is als valgebied van de Schietinrichting is namelijk deel van het Natura 2000 gebied de Brabantse Wal.

We merken op dat voor de Brabantse Wal de Habitat- en Vogelrichtlijn van toepassing zijn. De algemeen te hanteren gevoeligheid van bosvogels voor geluid is hierbij vastgesteld op 42 dB(A) (Reijnen et al. 1992,1995, 1997). Aangezien dit natuurgebied grenst aan de erfgrens van de Schietinrichting is de kans aanzienlijk dat het geluidsniveau in dit Natura 2000 gebied ruim wordt overschreden.

Pas bij een vergunningsaanvraag zal de Schietinrichting volgens ons inziens worden getoetst door de ODBN aan de Omgevingswet voor Natura 2000-activiteiten en soortenbescherming activiteiten (voorheen Wet natuurbescherming). Graag willen wij als omwonenden onze ongerustheid uitspreken over het feit dat het lijkt alsof er nog geen rekening wordt gehouden met de ligging van de Schietinrichting (deels) in Natura200-gebied en de bescherming van de bosvogels op de Brabantse Wal.

8) Onveilige zone

In het controleverslag van OMWB van 19 juni jl., lezen we dat de Schietinrichting niet voldoet aan de wetgeving omtrent de veiligheid van kleiduivenschietbanen (onveilige zone). Als omwonenden van de Schietinrichting zijn wij zeer bezorgd over deze geconstateerde onveilige situatie. Wij verzoeken u dan ook per direct maatregelen te nemen betreffende deze overtreding van Veiligheidsvoorschriften kleiduiwenbaan (paragraaf 4.61 Bal).

Verzoek

Wij verzoeken het college van B&W alle mogelijke maatregelen te nemen en op te leggen, die ertoe leiden dat aan de ontoelaatbare geluidsoverlast en overige overtredingen genoemd in deze brief (onderwerpen 1 t/m 8) een onmiddellijk einde komt.

Termijn

Wij verzoeken u om binnen een termijn van twee weken een besluit te nemen. Daarmee voorkomt u alsnog dat wij een beroep zullen moeten gaan doen op de Wet dwangsom en in beroep gaan bij de bestuursrechter in verband met het uitblijven van maatregelen en beslissen.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

de omwonenden van Schietinrichting